



UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI MANAJEMEN

**Kode
Dokumen**

01

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Seminar Prproposal	-	Manajemen	1 (sks)	8	11 Maret 2026
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI
	Dr. Darman, SE., M.Si		Dr. Darman, SE., M.Si		Maman Musa,S.E.,M.M
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK				
	CPL3	Mampu mengambil keputusan berbasis data			
	CPL5	Mampu berpikir kritis, logis, dan sistematis			
	CPL6	Mampu melakukan penelitian ilmiah			
	CPL10	Mampu menyusun solusi berbasis penelitian			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
	CPMK1	Memahami struktur dan substansi proposal penelitian			
	CPMK2	Mampu menyusun proposal penelitian secara sistematis			
	CPMK3	Mampu mempresentasikan dan mempertahankan proposal penelitian			
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)				
	Sub-CPMK1	Menjelaskan struktur proposal penelitian			
	Sub-CPMK2	Merumuskan masalah dan tujuan penelitian			
	Sub-CPMK3	Menyusun tinjauan pustaka			
	Sub-CPMK4	Menyusun metodologi penelitian			
	Sub-CPMK5	Menyusun proposal lengkap			
	Sub-CPMK6	Mempresentasikan proposal			
	Sub-CPMK7	Menjawab pertanyaan dan mempertahankan proposal			
	Sub-CPMK8	Merevisi proposal berdasarkan masukan			
	Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK				
		Sub-CPMK	CPL-2	CPL-5	CPL-6

	Sub-CPMK 1		✓	✓		
	Sub-CPMK 2	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 3	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 4	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 5	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 6	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 7	✓	✓	✓	✓	
	Sub-CPMK 8	✓	✓	✓	✓	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Seminar Proposal merupakan kegiatan akademik yang bertujuan melatih mahasiswa dalam menyusun, mempresentasikan, dan mempertahankan proposal penelitian. Mahasiswa akan mempresentasikan proposal di hadapan dosen penguji, menerima masukan, serta melakukan revisi sebagai persiapan menuju penelitian skripsi.					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Struktur proposal penelitian 2. Perumusan masalah dan tujuan 3. Tinjauan pustaka 4. Metodologi penelitian 5. Teknik presentasi ilmiah 6. Teknik menjawab pertanyaan 7. Etika akademik 8. Revisi proposal 					
Pustaka	Utama:					
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creswell, J. W. (2018), Research Design 2. Sugiyono (2020), Metode Penelitian 					
	Pendukung:					
	1. Panduan Penyusunan Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UBM					

	<p>2. Abdillah, L. A., Mappanyompa, Sabtohadhi, J., Mulyodiputro, M. D., Rela, I. Z., Wijayanti, N. S., Wuritimur, P. V., Pradana, I. P. Y. B., Tasman, A., D., R. O., Rudiansyah, Hasanuddin, R., Darman, & Isma, A. (2024). Metode penelitian kuantitatif (konsep dan aplikasi). Mega Press Nusantara. ISBN 978-623-508-338-4.</p> <p>3. Sari, M. N., Abdillah, L. A., Mappanyompa, Asmarany, A. I., Rakhmawati, I., Pattiasina, P. J., Kusnadi, I. H., Hasanuddin, R., Pradana, I. P. Y. B., Rela, I. Z., Isma, A., Darman, & Hadikusumo, R. A. (2024). Metode penelitian kualitatif (konsep & aplikasi). Mega Press Nusantara. ISBN 978-623-508-396-4.</p>						
Dosen Pengampu	Dr. Darman, SE., M.Si						
Modalitas dan Matakuliah prasyarat	<p>1. Modalitas: Tatap Muka (Luring) dan Daring</p> <p>2. Mata Kuliah Prasyarat: Metodologi Penelitian Manajemen Dan Bisnis</p>						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Minggu	Sub-CPMK	Indikator	Kriteria & Teknik Penilaian	Metode Pembelajaran	Materi	Pustaka	Bobot (%)
1	Struktur proposal	Menjelaskan struktur	Diskusi	Ceramah	Struktur proposal	1	5
2	Rumusan masalah	Menyusun rumusan	Tugas	Diskusi	Masalah & tujuan	1	10
3	Tinjauan pustaka	Menyusun literatur	Tugas	Diskusi	Literatur	1	10
4	Metodologi	Menyusun metode	Tugas	Diskusi	Metodologi	1	10
5	Proposal lengkap	Menyusun proposal	Tugas	Bimbingan	Proposal	1	15
6	Presentasi	Menyajikan proposal	Praktik	Presentasi	Presentasi	1	15
7	Tanya jawab	Menjawab pertanyaan	Observasi	Seminar	Diskusi	1	10
8	Revisi	Memperbaiki proposal	Tugas	Bimbingan	Revisi	1	10
9-15	Seminar	Presentasi &	Presentasi	Seminar	Proposal	1	10

		evaluasi					
16	UAS	Penilaian akhir	Proposal final	Penilaian	Final proposal	1	5

Indikator Kinerja (dari CPMK)	Sub-CPMK	TL (<=40)	D (40-55)	C (55-70)	B (70-85)	A (>=85)
CPMK1	Sub-CPMK1	Tidak mampu menjelaskan struktur proposal penelitian; bagian pendahuluan, kajian pustaka, metode, dan sistematika proposal tidak dipahami.	Menjelaskan struktur proposal secara sangat terbatas; banyak kekeliruan dalam menyebutkan komponen dan fungsi tiap bagian.	Menjelaskan struktur proposal cukup benar; sebagian komponen dapat disebutkan namun fungsi dan keterkaitan antarbagian masih kurang lengkap.	Menjelaskan struktur proposal penelitian dengan benar, runtut, dan mampu menerangkan fungsi setiap bagian proposal.	Menjelaskan struktur proposal secara komprehensif, kritis, dan mampu mengaitkan setiap komponen dengan substansi penelitian ilmiah yang sistematis.
CPMK2	Sub-CPMK2	Tidak mampu merumuskan masalah dan tujuan penelitian; masalah tidak jelas, tidak berbasis data, dan tujuan tidak sesuai.	Rumusan masalah dan tujuan sangat terbatas; fokus penelitian lemah, variabel/konteks tidak jelas, dan masih banyak ketidaksesuaian.	Merumuskan masalah dan tujuan penelitian secara cukup; masalah utama ada namun belum tajam, belum sepenuhnya berbasis data, atau tujuan belum operasional.	Merumuskan masalah dan tujuan penelitian dengan benar, jelas, logis, dan sesuai dengan latar belakang serta fokus penelitian.	Merumuskan masalah dan tujuan penelitian secara sangat baik, tajam, berbasis data/fenomena, konsisten, dan menunjukkan kontribusi penelitian yang jelas.
CPMK2	Sub-CPMK3	Tidak mampu menyusun tinjauan pustaka; teori, konsep, penelitian terdahulu, dan sumber rujukan tidak relevan.	Tinjauan pustaka sangat terbatas; referensi sedikit, kurang mutakhir, banyak tidak relevan, dan hubungan teori dengan masalah penelitian lemah.	Menyusun tinjauan pustaka secara cukup; teori dan penelitian terdahulu tersedia namun sintesis, keterkaitan, dan kedalaman analisis masih kurang.	Menyusun tinjauan pustaka dengan benar, sistematis, menggunakan referensi relevan, serta mampu mengaitkan teori dengan variabel/masalah penelitian.	Menyusun tinjauan pustaka secara komprehensif, kritis, mutakhir, dan sintesis; mampu membangun dasar teoritis serta kerangka berpikir penelitian yang kuat.
CPMK2	Sub-CPMK4	Tidak mampu menyusun metodologi	Metodologi penelitian sangat terbatas; banyak	Menyusun metodologi penelitian secara	Menyusun metodologi penelitian dengan benar, sistematis,	Menyusun metodologi penelitian secara komprehensif, logis,

Indikator Kinerja (dari CPMK)	Sub-CPMK	TL (<=40)	D (40-55)	C (55-70)	B (70-85)	A (>=85)
		penelitian; desain, populasi/sampel, teknik pengumpulan data, dan analisis data tidak tepat.	komponen tidak lengkap, tidak sesuai dengan masalah penelitian, atau tidak operasional.	cukup; komponen utama ada namun masih kurang pada ketepatan desain, instrumen, teknik analisis, atau prosedur penelitian.	dan sesuai dengan tujuan, variabel, sumber data, serta teknik analisis yang digunakan.	operasional, dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah; mampu menjelaskan alasan pemilihan metode secara kritis.
CPMK2	Sub-CPMK5	Tidak mampu menyusun proposal lengkap; struktur tidak sistematis, substansi lemah, dan banyak bagian penting tidak tersedia.	Proposal sangat terbatas; isi kurang lengkap, alur tidak runtut, format tidak konsisten, dan argumentasi penelitian lemah.	Menyusun proposal lengkap secara cukup; struktur dasar tersedia namun masih ada kekurangan pada substansi, konsistensi, sitasi, atau ketajaman analisis.	Menyusun proposal lengkap dengan benar, sistematis, rapi, konsisten, dan sesuai kaidah penulisan ilmiah.	Menyusun proposal lengkap secara komprehensif, ilmiah, sistematis, berbasis data dan teori, serta menunjukkan keterpaduan antara masalah, teori, metode, dan tujuan penelitian.
CPMK3	Sub-CPMK6	Tidak mampu mempresentasikan proposal; materi tidak jelas, tidak sistematis, dan tidak mencerminkan substansi penelitian.	Presentasi sangat terbatas; penyampaian kurang runtut, visual kurang mendukung, dan penguasaan materi lemah.	Mempresentasikan proposal secara cukup; isi utama tersampaikan namun alur, ketepatan data, visual, atau penguasaan materi masih perlu ditingkatkan.	Mempresentasikan proposal dengan jelas, sistematis, komunikatif, didukung media yang sesuai, dan menunjukkan penguasaan materi yang baik.	Mempresentasikan proposal secara sangat meyakinkan, profesional, berbasis data, runtut, dan mampu menunjukkan urgensi, kontribusi, serta kelayakan penelitian.
CPMK3	Sub-CPMK7	Tidak mampu menjawab pertanyaan dan mempertahankan proposal; jawaban tidak relevan dan argumentasi tidak berdasar.	Kemampuan mempertahankan proposal sangat terbatas; jawaban kurang tepat, tidak didukung data/teori, dan kurang mampu menjelaskan pilihan	Menjawab pertanyaan secara cukup; sebagian jawaban relevan namun argumentasi, data pendukung, atau konsistensi jawaban masih kurang kuat.	Menjawab pertanyaan dan mempertahankan proposal dengan baik, logis, berbasis teori/data, dan mampu menjelaskan keputusan penelitian.	Menjawab dan mempertahankan proposal secara sangat baik, kritis, meyakinkan, dan ilmiah; mampu menanggapi kritik dengan argumentasi kuat serta sikap profesional.

Indikator Kinerja (dari CPMK)	Sub-CPMK	TL (<=40)	D (40-55)	C (55-70)	B (70-85)	A (>=85)
CPMK3	Sub-CPMK8	Tidak mampu merevisi proposal berdasarkan masukan; perbaikan tidak dilakukan atau tidak sesuai dengan saran yang diberikan.	penelitian. Revisi proposal sangat terbatas; hanya memperbaiki sebagian kecil masukan dan masih banyak kesalahan substansi/format.	Merevisi proposal secara cukup; beberapa masukan diterapkan namun perbaikan belum menyeluruh, belum konsisten, atau belum memperkuat substansi.	Merevisi proposal dengan benar berdasarkan masukan, memperbaiki substansi, sistematika, bahasa, sitasi, dan metode secara relevan.	Merevisi proposal secara komprehensif, kritis, dan sistematis; seluruh masukan penting diintegrasikan sehingga proposal menjadi lebih kuat, ilmiah, dan siap dilanjutkan.