

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah : Pengantar Diplomasi Modern
Kode MK : 25433217
Kredit : 2 SKS
Semester : III
Program Studi : S-1 HUBUNGAN INTERNASIONAL



**PROGRAM STUDI S-1 HUBUNGAN
INTERNASIONAL
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR
PUBLIK UNIVERSITAS BINA MANDIRI
GORONTALO**



UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK
PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL

**Kode
Dokumen
08**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pengantar Diplomas Modern		MK Wajib	T=3	P=	II	11 Juli 2024 20 Mei 2025
OTORISASI / PENGESAHAN	Pengembang RPS		Koordinator RMK			
	 Dr. Ayu Anastasya Rachman, SIP, MA		 Dr. Ayu Anastasya Rachman, SIP, MA	 Dr. Ayu Anastasya Rachman, SIP, MA		
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL1	Menganalisis peluang dan tantangan kolaborasi dengan pemangku kepentingan lokal, nasional, dan internasional				
	CPL2	Mengkorelasikan penggunaan teknologi dalam pengembangan solusi paradiplomasi				
	CPL3	Membandingkan teori, konsep, dan aktor diplomasi yang adaptif terhadap keragaman budaya dan sosial				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK-1	Mahasiswa mampu menjelaskan diplomasi sebagai konsep, praktik, dan bidang kajian dalam Hubungan Internasional secara historis dan konseptual.				
	CPMK-2	Mahasiswa mampu membandingkan dan mengevaluasi berbagai pendekatan teoritis dalam diplomasi beserta implikasinya terhadap praktik.				
	CPMK-3	Mahasiswa mampu menganalisis diplomasi sebagai instrumen kekuatan nasional dalam membentuk kepentingan dan citra negara.				
	CPMK-4	Mahasiswa mampu mengaitkan teori diplomasi dengan praktik kontemporer dalam konteks perubahan aktor, teknologi, dan isu global.				

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini memberikan pengantar konseptual dan historis terhadap praktik diplomasi dalam hubungan internasional. Mahasiswa akan mempelajari asal-usul diplomasi, pendekatan teoritis dari tokoh-tokoh klasik dan modern, serta dimensi dan peran diplomasi dalam konteks kontemporer. Fokus khusus diberikan pada perkembangan diplomasi modern seperti nation branding, soft power, dan smart power. Mahasiswa juga akan memahami diplomasi dalam kerangka kekuatan negara, komunikasi internasional, dan transformasi digital. Dengan kombinasi teori dan studi kasus, mahasiswa dibekali untuk menganalisis serta mengkritisi praktik diplomatik berbagai aktor global secara komprehensif.
Bahan Kajian: Materi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sejarah dan Evolusi Diplomasi: Transformasi dari diplomasi rahasia (old diplomacy) ke diplomasi terbuka (modern diplomacy) serta tonggak sejarah pasca-Perjanjian Westphalia. 2. Kerangka Hukum dan Etika: Pendalaman Konvensi Wina 1961 dan 1963 tentang kekebalan, hak istimewa, dan prosedur hukum hubungan diplomatik-konsuler. 3. Aktor Diplomasi: Peran negara, organisasi internasional, perusahaan multinasional, hingga pengaruh individu dan NGO dalam konstelasi global. 4. Diplomasi Multilateral dan Negosiasi: Praktik diplomasi dalam organisasi internasional (seperti PBB dan ASEAN) serta teknik negosiasi dan pembuatan resolusi. 5. Diplomasi Publik dan Branding: Penggunaan Soft Power, pertukaran budaya, dan diplomasi pendidikan untuk membangun citra positif negara di mata dunia. 6. Diplomasi Digital dan Teknologi: Pemanfaatan media sosial (Twiplomacy), kecerdasan buatan, dan manajemen data dalam memengaruhi kebijakan dan komunikasi global. 7. Isu Kontemporer dan Diplomasi Tematik: Praktik diplomasi pada isu spesifik seperti perubahan iklim, keamanan siber, kesehatan global (vaksin), dan ekonomi perdagangan.
Pustaka	<p>Utama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anderson, M. S. (1993). <i>The Rise of Modern Diplomacy, 1450–1919</i>. London: Longman. 2. Berridge, G. R. (2015). <i>Diplomacy: Theory and Practice</i> (5th ed.). London: Palgrave Macmillan. 3. Bjola, C., & Kornprobst, M. (2013). <i>Understanding International Diplomacy: Theory, Practice and Ethics</i>. London: Routledge. 4. Cooper, A. F., Heine, J., & Thakur, R. (Eds.). (2013). <i>The Oxford Handbook of Modern Diplomacy</i>. Oxford: Oxford University Press. 5. Cull, N. J. (2008). Public diplomacy: Taxonomies and histories. <i>The Annals of the American Academy of Political and Social Science</i>, 616(1), 31–54. 6. Dinnie, K. (2008). <i>Nation Branding: Concepts, Issues, Practice</i>. Oxford: Butterworth-Heinemann. 7. Henrikson, A. K. (2016). <i>The Future of Diplomacy?</i> The Hague: Clingendael Institute. 8. Machiavelli, N. (1513/1998). <i>The Prince</i>. Oxford: Oxford University Press. 9. McDermott, A. (1999). <i>Modern Diplomacy</i>. London: Routledge. 10. Morgenthau, H. J. (1946). Diplomacy. <i>The Yale Law Journal</i>, 55(5), 1067–1080. 11. Morgenthau, H. J. (1948). <i>Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace</i>. New York: Alfred A. Knopf. 12. Nye, J. S. (2004). <i>Soft Power: The Means to Success in World Politics</i>. New York: PublicAffairs. 13. Panikkar, K. M. (1959). <i>The Principles and Practice of Diplomacy</i>. London: Allen & Unwin. <p>Pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bjola, C. (2015). <i>Digital Diplomacy: Theory and Practice</i>. London: Routledge. 2. Guicciardini, F. (1530/1994). <i>Ricordi</i>. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 3. Riordan, S. (2019). <i>Cyber-Diplomacy: Managing Foreign Policy in the Digital Age</i>. Cambridge: Polity Press. 4. <i>Readings for Diplomats</i>. (n.d.). Selected training materials for diplomatic practice.
Dosen Pengampu	Dr. Ayu Anastasya Rachman, MA.

Modalitas dan Matakuliah prasyarat	Modalitas Pembelajaran <ul style="list-style-type: none">• Tatap muka (TM) : Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus.• Praktikum/Simulasi : Model United Nations• Penugasan terstruktur (PT) : Analisis policy brief diplomasi• Belajar mandiri (BM) : Membaca literatur dan regulasi.
---	--

Metode: *Collaborative Learning, Project Based Learning, Discovery Learning*

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring (<i>Offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan diplomasi sebagai bidang kajian ilmiah dalam Hubungan Internasional , termasuk objek, aktor, dan ruang lingkup analisisnya.	Mampu mengidentifikasi objek kajian dan posisi diplomasi dalam HI	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan pemahaman konsep diplomasi sebagai bidang kajian; kejelasan argumentasi analitis.</p> <p>Teknik Penilaian: Refleksi analitis tertulis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Kuliah pengantar, ceramah interaktif, dan diskusi kelas mengenai ontologi diplomasi.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun refleksi analitis tertulis mengenai ruang lingkup diplomasi.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur pengantar diplomasi (Berridge & Neumann).</p>	Akses materi LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course dan forum diskusi reflektif (BM + TT terfasilitasi LMS)	Berridge (2015); Neumann (2005); Cooper et al. (2013)	5

2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menjelaskan konsep dasar diplomasi serta membedakannya dari kebijakan luar negeri dan hubungan internasional.	Mampu membedakan konsep dan menjelaskan relasinya	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan pembedaan konsep diplomasi, kebijakan luar negeri, dan hubungan internasional; koherensi penjelasan.</p> <p>Teknik Penilaian: Kuis esai analitis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Ceramah konseptual mengenai distingsi diplomasi, kebijakan luar negeri, dan HI melalui diskusi kelompok.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Tugas menyusun tabel analisis perbandingan konsep secara mendalam.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur wajib mengenai instrumen kebijakan luar negeri.</p>	Diskusi LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course dan kuis daring (BM + TT)	Panikkar (1959); Berridge (2015)	5
3	Mahasiswa mampu menjelaskan perkembangan historis diplomasi dari praktik klasik hingga modern dengan mengaitkannya pada perubahan sistem internasional.	Mampu mengaitkan praktik diplomasi dengan konteks sistem internasional.	<p>Kriteria Penilaian: Kemampuan mengaitkan praktik diplomasi dengan konteks sistem internasional; ketajaman analisis historis.</p> <p>Teknik Penilaian: Resume analitis bacaan.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Ceramah historis mengenai praktik diplomasi pra-Westphalia hingga era konsuler klasik dan diskusi kelas.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Membuat</p>	Forum diskusi bacaan & unggah tugas https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT = 45)	Machiavelli (1513); Guicciardini (1530); Anderson (1993)	5

				<p>resume analitis mengenai evolusi sistem diplomatik.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca teks klasik (Machiavelli & Guicciardini).</p>			
4	<p>Mahasiswa mampu menjelaskan transisi diplomasi klasik ke diplomasi modern dalam konteks perubahan sistem internasional.</p>	<p>Membandingkan ciri diplomasi klasik vs modern dan mengaitkannya dengan perubahan sistem.</p>	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan analisis perbandingan diplomasi klasik dan modern; relevansi argumentasi dengan perubahan sistem internasional. Teknik Penilaian: Tugas analisis komparatif tertulis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi komparatif mengenai pergeseran diplomasi rahasia ke diplomasi terbuka pasca Perang Dunia.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Analisis tertulis mengenai dampak Perang Dunia terhadap struktur diplomasi.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur transisi (Morgenthau).</p>	<p>Forum & pengumpulan tugas https://elearning.ubm.edu.compus.id/course (BM & TT 45)</p>	<p>Morgenthau (1946); Berridge (2015)</p>	5
5	<p>Menguraikan pendekatan teoritis utama diplomasi beserta asumsi dasarnya.</p>	<p>Mengidentifikasi dan menganalisis asumsi realis, liberal, konstruktivis, dan praktik diplomasi.</p>	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan penguraian asumsi dasar pendekatan teoritis diplomasi; konsistensi penalaran. Teknik Penilaian: Kuis esai analitis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Ceramah dan diskusi mendalam mengenai paradigma teori dalam studi diplomasi.</p>	<p>Kuis LMS https://elearning.ubm.edu.compus.id/course & forum teori (BM & TT 45)</p>	<p>Cooper et al. (2013); Bjola & Kornprobst (2013)</p>	5

				<p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Membuat ringkasan analitis perbandingan asumsi antar teori.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur teori diplomasi kontemporer.</p>			
6	Membandingkan pendekatan teoritis diplomasi (aktor, kepentingan, mekanisme).	Menyusun argumen komparatif berbasis teori.	<p>Kriteria Penilaian: Kejelasan dan ketepatan perbandingan pendekatan teoritis; kekuatan argumen berbasis teori.</p> <p>Teknik Penilaian: Presentasi kelompok dan diskusi analitis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Debat akademik dan presentasi kelompok mengenai implementasi teori dalam studi kasus nyata.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun makalah analisis komparatif berbasis kelompok.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca studi perbandingan aktor dan kepentingan dalam diplomasi.</p>	Presentasi daring & forum https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT 45)	Berridge (2015); Bjola & Kornprobst (2013)	

7	Mengevaluasi keunggulan dan keterbatasan pendekatan teoritis diplomasi dalam praktik kontemporer.	Memberikan evaluasi dan justifikasi analitis atas pilihan teori pada kasus.	<p>Kriteria Penilaian: Kemampuan mengevaluasi keunggulan dan keterbatasan teori diplomasi; justifikasi analitis atas pilihan teori.</p> <p>Teknik Penilaian: Kuis lisan / diskusi evaluatif.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi evaluatif dan bedah kasus kontemporer menggunakan berbagai kacamata teori.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun analisis lisan atau video presentasi evaluasi teori.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur kritis mengenai praktik diplomasi kontemporer.</p>	Forum diskusi (BM & TT 45)	Berridge (2015); Bjola & Kornprobst (2013)	5
8	UJIAN TENGAH SEMESTER						
9	Menjelaskan hubungan diplomasi dengan hard, soft, dan smart power.	Menganalisis relasi diplomasi–power dan menerapkannya pada contoh kebijakan.	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan analisis hubungan diplomasi dan kekuasaan; kemampuan menerapkan konsep power pada kasus.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Ceramah interaktif dan bedah studi kasus penggunaan instrumen kekuasaan dalam diplomasi.</p>	- Diskusi LMS https://elearning.ubm.edu/mpus.id/course & kuis (BM & TT 45)	Nye (2004); Morgenthau (1948)	5

			<p>Teknik Penilaian: Kuis analitis / analisis kasus singkat.</p>	<p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun laporan analisis kasus penggunaan <i>soft power</i> oleh suatu negara.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur utama mengenai konsep <i>power</i> (Nye & Morgenthau).</p>			
10	Menganalisis peran diplomasi dalam citra negara & kepentingan nasional (komunikasi internasional, nation branding).	Menilai efektivitas strategi nation branding pada kasus.	<p>Kriteria Penilaian: Ketajaman analisis peran diplomasi dalam pembentukan citra negara; relevansi argumen dengan kasus.</p> <p>Teknik Penilaian: Tugas studi kasus tertulis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi kelompok membahas strategi komunikasi internasional dan <i>nation branding</i> negara berkembang vs maju.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Analisis tertulis mengenai efektivitas kampanye diplomasi publik suatu negara.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Mempelajari</p>	Analisis via LMS https://learning.ubm.eduampus.id/course (BM & TT 45)	Dinnie (2008); Cull (2008)	5

				materi mengenai manajemen reputasi negara.			
11	Menganalisis diplomasi sebagai proses negosiasi & representasi kepentingan.	Menganalisis strategi negosiasi dan merefleksikan hasil simulasi.	<p>Kriteria Penilaian: Kemampuan menganalisis strategi dan proses negosiasi; kedalaman refleksi hasil simulasi.</p> <p>Teknik Penilaian: Simulasi negosiasi dan refleksi analitis tertulis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Praktik simulasi negosiasi internasional (perundingan bilateral) dan diskusi evaluasi.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun refleksi analitis tertulis berdasarkan peran dalam simulasi.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca teknik dan seni negosiasi internasional.</p>	Simulasi daring & refleksi LMS & refleksi LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT 45)	International Negotiation: Art and Science	5

12	Mengidentifikasi perubahan aktor & isu diplomasi kontemporer.	Mengaitkan peran aktor non-negara dengan dinamika diplomasi global.	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan identifikasi aktor dan isu diplomasi kontemporer; kemampuan mengaitkan dengan dinamika global.</p> <p>Teknik Penilaian: Diskusi dinilai / ringkasan analitis.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi panel mengenai peran NGO, MNC, dan tokoh berpengaruh dalam agenda diplomasi global.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Membuat ringkasan analitis mengenai pengaruh satu aktor non-negara pada isu global.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca literatur mengenai tantangan diplomasi kontemporer.</p>	Forum isu global (BM & TT 45)	Cooper et al. (2013); <i>Readings for Diplomats</i>	5
----	---	---	--	---	--	---	---

13	Menganalisis dampak teknologi & digitalisasi pada diplomasi modern.	Menilai implikasi diplomasi digital pada komunikasi & kebijakan.	<p>Kriteria Penilaian: Ketepatan analisis dampak teknologi dan digitalisasi; relevansi implikasi kebijakan.</p> <p>Teknik Penilaian: Tugas analisis konten digital.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Studi kasus mengenai <i>Twiplomacy</i> dan penggunaan media sosial oleh kementerian luar negeri berbagai negara.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Analisis konten digital pada akun resmi diplomatik dan implikasi pesannya.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Mempelajari konsep <i>e-diplomacy</i>.</p>	<p>Analisis via LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT 45)</p>	Bjola (Digital Diplomacy); <i>Readings for Diplomats</i>	5
14	Menilai secara kritis tantangan & peluang diplomasi modern (digital, iklim, AI).	Merumuskan rekomendasi berbasis evaluasi kritis.	<p>Kriteria Penilaian: Kemampuan evaluasi kritis terhadap tantangan dan peluang diplomasi modern; kualitas rekomendasi.</p> <p>Teknik Penilaian: Policy brief / esai evaluatif.</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi prospektif mengenai masa depan diplomasi di tengah ancaman perubahan iklim dan perkembangan AI.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Menyusun draf <i>Policy Brief</i> mengenai respon diplomasi terhadap isu masa depan.</p>	<p>Unggah & diskusi LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT 45)</p>	Henrikson (Future of Diplomacy)	5

				<p>Belajar Mandiri 180 Menit: Membaca referensi mengenai diplomasi masa depan.</p>			
15	Mensintesis teori, sejarah, dan praktik diplomasi modern.	Menyajikan argumen terpadu berbasis kasus.	<p>Kriteria Penilaian: Kemampuan mensintesis teori, sejarah, dan praktik diplomasi modern secara terpadu. Teknik Penilaian: Esai sintesis/studi kasus.)</p>	<p>Tatap Muka 150 Menit: Diskusi sinkronisasi seluruh materi dari minggu pertama hingga akhir melalui pembedahan kasus global besar.</p> <p>Penugasan Terstruktur 180 Menit: Finalisasi esai sintesis atau makalah studi kasus akhir untuk persiapan ujian.</p> <p>Belajar Mandiri 180 Menit: Review mandiri seluruh literatur utama dari awal semester.</p>	Unggah & diskusi LMS https://elearning.ubm.educampus.id/course (BM & TT 45)	Henrikson (Future of Diplomacy)	5
16	UJIAN AKHIR SEMESTER						

Catatan:

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=tatap muka, PT=penugasan terstruktur, BM=belajar mandiri

RUBRIK PENILAIAN FORMATIF DAN SUMATIF

Program Studi S-1 Hubungan Internasional Universitas Bina Mandiri Gorontalo

1. Rubrik Penilaian Formatif

a. Partisipasi Kelas (Diskusi, Tanya Jawab, Kehadiran)

Skor	Kriteria
4	Hadir \geq 90%, sangat aktif bertanya/menjawab, berkontribusi signifikan dalam diskusi
3	Hadir \geq 80%, aktif dalam beberapa diskusi, kontribusi cukup baik
2	Hadir \geq 70%, partisipasi terbatas, kontribusi minimal
1	Hadir $<$ 70%, jarang berpartisipasi, kontribusi sangat rendah

b. Tugas Individu

Skor	Kriteria
4	Tugas lengkap, analisis mendalam, sistematis, referensi relevan, tepat waktu
3	Tugas baik, analisis cukup, ada kekurangan kecil, tepat waktu
2	Tugas kurang lengkap, analisis dangkal, beberapa keterlambatan
1	Tugas sangat kurang, tidak sesuai instruksi, terlambat/tidak dikumpulkan

c. Tugas Kelompok / Presentasi

Skor	Kriteria
4	Kerjasama sangat baik, materi lengkap, presentasi menarik, penguasaan materi sangat baik
3	Kerjasama baik, materi cukup lengkap, presentasi cukup jelas
2	Kerjasama kurang, materi terbatas, presentasi kurang menarik
1	Tidak ada kerjasama, materi tidak sesuai, presentasi buruk

d. Kuis / Tes Singkat

Skor	Kriteria
4	Nilai 80–100, menunjukkan pemahaman sangat baik
3	Nilai 70–79, pemahaman cukup
2	Nilai 60–69, pemahaman terbatas
1	Nilai $<$ 60, pemahaman sangat rendah

2. Rubrik Penilaian Sumatif

a. Ujian Tengah Semester (UTS) & Ujian Akhir Semester (UAS)

Skor	Kriteria
4	Jawaban lengkap, analisis kritis, argumentasi logis, sangat sesuai dengan teori/praktik
3	Jawaban baik, analisis cukup, sebagian besar sesuai teori/praktik
2	Jawaban kurang lengkap, analisis terbatas, ada kesalahan konsep
1	Jawaban sangat kurang, tidak sesuai teori/praktik

b. Proyek Akhir / Portofolio

Skor	Kriteria
4	Dokumen sangat lengkap, inovatif, realistis, berbasis data, aplikatif pada konteks pemerintahan daerah
3	Dokumen cukup lengkap, cukup inovatif, sebagian berbasis data, aplikatif terbatas
2	Dokumen kurang lengkap, minim inovasi, lemah dalam penggunaan data
1	Dokumen tidak lengkap, tidak inovatif, tidak berbasis data, tidak aplikatif

3. Konversi Skor ke Nilai

Konversi skor akhir mata kuliah ke nilai akhir mata kuliah

Taraf Penguasaan	Huruf	Angka Mutu
85 – 100	A	4,00
80 – 85	A-	3,75
75 – 79	B+	3,50
70 – 74	B	3,00
65 – 69	B-	2,75
60 – 64	C+	2,50
55 – 59	C	2,00
40 – 54	D	1,00
0 – 39	E	0