

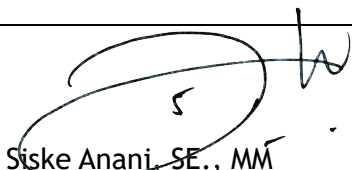
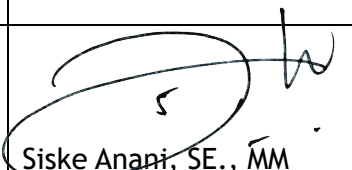
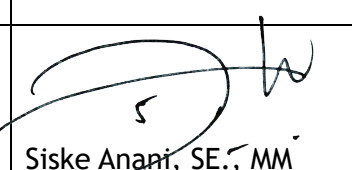
UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI BISNIS

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Seminar Proposal Administrasi Bisnis	1302603	Karya Ilmiah/Skripsi	1	7 / 8	22 Maret 2026

OTORISASI

Pengembang RPS	Koordinator RMK	Ketua PRODI
 Siske Anani, SE., MM	 Siske Anani, SE., MM	 Siske Anani, SE., MM

Capaian Pembelajaran (CP)

CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

- **CPL1 (Sikap):** Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri dan menjunjung tinggi etika akademik.
- **CPL2 (Pengetahuan):** Menguasai konsep teoritis, metodologi, dan teknik analisis dalam bidang administrasi bisnis secara mendalam untuk memecahkan masalah manajerial.
- **CPL3 (Keterampilan Umum):** Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data.
- **CPL4 (Keterampilan Khusus):** Mampu menyusun rancangan penelitian (proposal) yang sistematis dan inovatif sebagai solusi atas fenomena bisnis kontemporer.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

- **CPMK1:** Mampu mensintesis fenomena bisnis dan literatur menjadi latar belakang penelitian yang kuat dengan pendekatan *gap analysis* (HOTS).
- **CPMK2:** Mampu merancang metodologi penelitian yang valid, reliabel, dan etis sesuai dengan kaidah administrasi bisnis.
- **CPMK3:** Mampu mengomunikasikan dan mempertahankan ide penelitian secara argumentatif dalam forum seminar akademik.

Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

- **Sub-CPMK1:** Mahasiswa mampu mengintegrasikan kerangka teoretis dan desain penelitian ke dalam draf proposal final yang siap diuji secara sistematis.

Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK

	Sub-CPMK1
CPMK1	V
CPMK2	V
CPMK3	V

Deskripsi Singkat MK

Mata kuliah ini merupakan forum akademik bagi mahasiswa untuk mempresentasikan dan mempertanggungjawabkan rancangan penelitian skripsi mereka. Fokus utama terletak pada validitas masalah, ketepatan teori, serta desain metodologi. Proses pembelajaran menggunakan metode *Seminar-Based Learning* yang mendorong kritisasi konstruktif dan perbaikan draf proposal.

Bahan Kajian: Materi Pembelajaran

1. Finalisasi *Research Gap* dan Kebaruan Penelitian.
2. Sinkronisasi Teori dengan Model Konseptual.
3. Justifikasi Metodologi (Sampling, Instrumen, dan Analisis Data).
4. Teknik Komunikasi Ilmiah dan Visualisasi Data (STEAM - Arts).
5. Etika Penelitian dan Plagiarisme (Turnitin).

Pustaka

Utama:

1. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
2. Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. Wiley.

Pendukung:

1. Jurnal Administrasi Bisnis terakreditasi (SINTA/Scopus).
2. Panduan Penulisan Skripsi Universitas Bina Mandiri Gorontalo.

Dosen Pengampu

[Siske Anani, SE., MM]

Modalitas dan Matakuliah prasyarat

- **Modalitas:** Luring (Seminar Tatap Muka).
- **Prasyarat:** Metode Penelitian Bisnis.

Matriks Pembelajaran (1 Pertemuan Utama/Seminar)

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian	Bentuk Pembelajaran; Metode; Penugasan; [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	Mampu menyajikan dan mempertahankan proposal penelitian secara sistematis, metodologis, dan etis dengan integrasi teknologi.	Indikator: Kejelasan fenomena, ketepatan metode, kualitas media presentasi, dan kemampuan argumentasi. Teknik: Observasi & Penilaian Produk (Proposal).	Luring: Seminar Proposal (Case Method & Peer Review). Waktu: 1x(1x170 menit). STEAM: - <i>Tech:</i> Penggunaan Reference Manager. - <i>Arts:</i> Estetika slide presentasi.	- Finalisasi Draf Proposal. Strategi Pertahanan Ilmiah. - Etika akademik & Sitasi Standar.	100%

Rubrik Penilaian Analitik (Seminar Proposal)

Aspek Penilaian	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Substansi (Science/Math)	Masalah sangat jelas, didukung data kuat dan <i>gap</i> literatur yang tajam.	Masalah jelas, didukung data namun <i>gap</i> kurang tajam.	Masalah kurang fokus, data pendukung terbatas.	Masalah tidak jelas dan tidak ada data pendukung.
Metodologi	Desain	Desain	Desain	Metodologi salah

(Engineering)	penelitian sangat tepat dan langkah-langkah sangat sistematis.	penelitian tepat namun ada sedikit kelemahan logika.	penelitian kurang sinkron dengan masalah.	atau tidak dapat diimplementasikan.
Komunikasi (Arts/Tech)	Slide sangat menarik (estetik), penyampaian tenang dan sangat argumentatif.	Slide komunikatif, penyampaian baik namun kurang responsif pada kritik.	Slide standar, penyampaian cenderung membaca teks.	Slide tidak layak, tidak mampu menjawab pertanyaan.