






UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK
PROGRAM STUDI D-IV ADMINISTRASI PEMERINTAHAN DAERAH

**Kode
Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pelaporan dan Evaluasi Kinerja Pemerintah Desa	2023413245	-	T=2	P=1	7	18 Mei 2026
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
	 Rachmat Taufik Usman., S.Pd, M.Si		 Karlina Napu, S.AP., M.Si		 Ely Ibrahim, S.AP., M.Si	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL-1	Mampu menunjukkan integritas, tanggung jawab, dan etika profesi dalam melaksanakan tugas pemerintahan dan pelayanan publik di daerah dan desa				
	CPL-2	Mampu menguasai konsep teoritis administrasi pemerintahan daerah dan desa serta tata kelola pemerintahan berbasis kinerja				
	CPL-5	Mampu menganalisis dan mengevaluasi kebijakan serta penyelenggaraan pemerintahan desa secara efektif dan akuntabel				
	CPL-9	Mampu menyusun laporan, menyampaikan informasi, dan mempresentasikan hasil evaluasi secara lisan dan tertulis				
	CPL-11	Mampu mengembangkan inovasi dan pemanfaatan teknologi informasi dalam evaluasi dan pelaporan pemerintahan desa				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK-1	Mampu menjelaskan konsep dasar pelaporan dan evaluasi kinerja pemerintah desa				
	CPMK-2	Mampu menyusun indikator dan instrumen evaluasi kinerja pemerintah desa				
	CPMK-3	Mampu mengolah dan menganalisis data pelaporan pemerintahan desa				
	CPMK-4	Mampu menyusun laporan evaluasi kinerja pemerintah desa secara sistematis dan akuntabel				
	CPMK-5	Mampu mempresentasikan hasil evaluasi dan rekomendasi peningkatan kinerja pemerintah desa				
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK-1	Menjelaskan konsep dasar pelaporan kinerja pemerintah desa				
	Sub-CPMK-2	Menjelaskan konsep evaluasi kinerja pemerintah desa				
	Sub-CPMK-3	Mengidentifikasi regulasi pelaporan dan evaluasi desa				
	Sub-CPMK-4	Menyusun indikator kinerja pemerintah desa				
Sub-CPMK-5	Menyusun instrumen evaluasi kinerja					
Sub-CPMK-6	Mengumpulkan dan mengolah data evaluasi					
Sub-CPMK-7	Menganalisis capaian kinerja pemerintah desa					

	Sub-CPMK-8	Menyusun laporan evaluasi kinerja										
	Sub-CPMK-9	Menyusun rekomendasi peningkatan kinerja										
	Sub-CPMK-10	Mempresentasikan hasil evaluasi dan laporan kinerja										
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK											
		Sub-CPM K-1	Sub-CPM K-2	Sub-CPM K-3	Sub-CPM K-4	Sub-CPM K-5	Sub-CPM K-6	Sub-CPM K-7	Sub-CPM K-8	Sub-CPM K-9	Sub-CPM K-10	
	CPMK1	✓	✓	✓								
	CPMK2			✓	✓	✓						
	CPMK3					✓	✓	✓				
	CPMK4						✓	✓	✓	✓		
	CPMK5								✓	✓	✓	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Pelaporan dan Evaluasi Kinerja Pemerintah Desa membahas konsep, prinsip, teknik, dan prosedur pelaporan serta evaluasi kinerja pemerintah desa berbasis akuntabilitas dan tata kelola pemerintahan yang baik. Materi mencakup penyusunan indikator kinerja, teknik evaluasi program desa, pengolahan data evaluasi, penyusunan laporan kinerja, hingga penyusunan rekomendasi peningkatan kinerja pemerintah desa berbasis digitalisasi dan inovasi pelayanan publik desa.											
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep dasar pelaporan kinerja pemerintah desa 2. Konsep evaluasi kinerja pemerintahan desa 3. Regulasi pelaporan dan evaluasi desa 4. Indikator kinerja pemerintah desa 5. Teknik penyusunan instrumen evaluasi 6. Teknik pengumpulan dan pengolahan data 7. Analisis capaian kinerja pemerintah desa 8. Penyusunan laporan evaluasi kinerja 9. Teknik presentasi laporan evaluasi 10. Rekomendasi peningkatan kinerja pemerintah desa 11. Digitalisasi evaluasi dan pelaporan desa 											
Pustaka	Utama:											
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sugiyono. 2022. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta. 2. Creswell, John W. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. California: Sage Publication. 3. Moleong, Lexy J. 2019. Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Remaja Rosdakarya. 4. Arikunto, Suharsimi. 2019. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta. 5. Ahmad, Harsono. Penelitian Terapan Administrasi Pemerintahan Daerah dan Desa. Gorontalo: UBMG Press. 											
	Pendukung:											
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jurnal Administrasi Publik. 2. Jurnal Governance UBMG. 3. Peraturan Menteri Dalam Negeri tentang Pemerintahan Desa. 4. Pedoman Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintahan Desa. 												

	5. Napu, K., & Hulukati, F. (2026). Regional Budget Management Strategy to Improve Local Government Performance. The Eastasouth Management and Business, 4(02), 536-545.						
Dosen Pengampu	Karlina Napu, S.AP., M.Si						
Modalitas dan Matakuliah prasyarat	Modalitas pembelajaran: Luring dan daring berbasis case method dan project based learning. Mata kuliah prasyarat: Administrasi Pemerintahan Desa.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar pelaporan kinerja pemerintah desa	1. Ketepatan menjelaskan konsep pelaporan kinerja2. Kemampuan mengidentifikasi tujuan pelaporan3. Keaktifan diskusi	Kriteria: ketepatan konsep. Teknik: diskusi	Kuliah dan diskusi [3x50 menit]	Zoom meeting dan LMS [3x50 menit]	Konsep dasar pelaporan kinerja; tujuan pelaporan; prinsip akuntabilitas; fungsi laporan desa; ruang lingkup pelaporan [1][3]	5
2	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep evaluasi kinerja pemerintah desa	1. Ketepatan menjelaskan evaluasi kinerja2. Kemampuan membedakan monitoring dan evaluasi3. Ketepatan penggunaan istilah evaluasi	Kriteria: ketepatan analisis. Teknik: penugasan	Ceramah dan collaborative learning [3x50 menit]	E-learning dan forum diskusi [3x50 menit]	Konsep evaluasi kinerja; monitoring program; evaluasi kebijakan desa; prinsip efektivitas; prinsip efisiensi [1][2]	5
3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi regulasi pelaporan dan evaluasi desa	1. Ketepatan mengidentifikasi regulasi2. Kemampuan menjelaskan isi regulasi3.	Kriteria: relevansi regulasi. Teknik: studi dokumen	Studi kasus regulasi [3x50 menit]	Review regulasi daring [3x50 menit]	UU Desa; Permendagri; regulasi pelaporan desa; standar evaluasi desa;	5

		Ketepatan analisis kebijakan				akuntabilitas publik [3][4]	
4	Mahasiswa mampu menyusun indikator kinerja pemerintah desa	1. Ketepatan menentukan indikator kinerja2. Kesesuaian indikator dengan program desa3. Ketepatan pengukuran kinerja	Kriteria: ketepatan indikator. Teknik: praktik	Praktik penyusunan indikator [3x50 menit]	Workshop daring [3x50 menit]	Konsep indikator kinerja; indikator input-output; indikator outcome; target kinerja; pengukuran capaian [1][2]	10
5	Mahasiswa mampu menyusun instrumen evaluasi kinerja	1. Ketepatan penyusunan instrumen2. Kesesuaian instrumen dengan indikator3. Kelengkapan item evaluasi	Kriteria: kualitas instrumen. Teknik: praktik	Praktik penyusunan instrumen [3x50 menit]	Praktik LMS [3x50 menit]	Instrumen evaluasi; kuesioner evaluasi; lembar observasi; validitas instrumen; reliabilitas instrumen [1][2]	5
6	Mahasiswa mampu mengumpulkan data evaluasi	1. Ketepatan teknik pengumpulan data2. Kemampuan melakukan observasi3. Ketepatan dokumentasi data	Kriteria: ketepatan teknik. Teknik: simulasi	Simulasi observasi dan wawancara [3x50 menit]	Simulasi virtual [3x50 menit]	Teknik observasi; wawancara; dokumentasi; pengumpulan data digital; etika pengumpulan data [1][4]	5
7	Mahasiswa mampu mengolah data evaluasi kinerja	1. Ketepatan pengolahan data2. Kemampuan tabulasi data3. Ketepatan interpretasi data	Kriteria: ketepatan analisis. Teknik: praktik	Praktikum analisis data [3x50 menit]	Tutorial daring [3x50 menit]	Editing data; coding data; tabulasi data; analisis deskriptif; interpretasi hasil evaluasi [1][2]	10
8	Ujian Tengah Semester	1. Ketepatan menjawab soal2. Kemampuan analisis kasus3.	Kriteria: penguasaan materi. Teknik: tes tertulis	UTS [3x50 menit]	UTS berbasis LMS [3x50 menit]	Materi pertemuan 1–7	15

		Kelengkapan jawaban					
9	Mahasiswa mampu menganalisis capaian kinerja pemerintah desa	1. Ketepatan analisis capaian program 2. Ketepatan membandingkan target dan realisasi 3. Kemampuan menyimpulkan hasil evaluasi	Kriteria: kualitas analisis. Teknik: studi kasus	Case method [3x50 menit]	Analisis kasus daring [3x50 menit]	Analisis capaian kinerja; evaluasi program desa; analisis target dan realisasi; efektivitas program; efisiensi program [1][5]	5
10	Mahasiswa mampu menyusun laporan evaluasi kinerja	1. Ketepatan sistematika laporan 2. Kelengkapan isi laporan 3. Ketepatan penggunaan bahasa ilmiah	Kriteria: kualitas laporan. Teknik: penugasan	Praktik penyusunan laporan [3x50 menit]	Penugasan daring [3x50 menit]	Struktur laporan evaluasi; teknik penulisan laporan; penyajian data; tabel dan grafik; penyusunan kesimpulan [1][2]	10
11	Mahasiswa mampu menyusun rekomendasi peningkatan kinerja	1. Ketepatan rekomendasi perbaikan 2. Relevansi rekomendasi dengan hasil evaluasi 3. Kreativitas solusi	Kriteria: relevansi rekomendasi. Teknik: project	Project based learning [3x50 menit]	Project virtual [3x50 menit]	Teknik penyusunan rekomendasi; strategi peningkatan kinerja; inovasi pelayanan desa; reformasi administrasi desa; solusi digitalisasi [5][6]	5
12	Mahasiswa mampu memanfaatkan teknologi digital dalam evaluasi desa	1. Kemampuan menggunakan aplikasi evaluasi 2. Ketepatan pengelolaan data digital 3. Efektivitas	Kriteria: keterampilan digital. Teknik: praktik	Praktik aplikasi digital [3x50 menit]	Tutorial aplikasi daring [3x50 menit]	Sistem informasi desa; aplikasi pelaporan digital; e-government desa; dashboard	5

		penggunaan teknologi				evaluasi; digitalisasi administrasi [4][6]	
13	Mahasiswa mampu menyusun laporan evaluasi kelompok	1. Kelengkapan laporan kelompok 2. Kualitas kerja sama kelompok 3. Ketepatan analisis laporan	Kriteria: kualitas laporan. Teknik: project assessment	Diskusi kelompok [3x50 menit]	Collaborative LMS [3x50 menit]	Penyusunan laporan kelompok; analisis evaluasi; penyajian hasil; revisi laporan; finalisasi laporan [1][5]	5
14	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil evaluasi kinerja	1. Penguasaan materi presentasi 2. Kejelasan penyampaian 3. Kemampuan menjawab pertanyaan	Kriteria: kualitas presentasi. Teknik: presentasi	Seminar hasil evaluasi [3x50 menit]	Seminar virtual [3x50 menit]	Teknik presentasi ilmiah; komunikasi publik; penggunaan media presentasi; evaluasi presentasi; penyampaian rekomendasi [1][5]	5
15	Mahasiswa mampu menunjukkan etika dan tanggung jawab evaluasi	1. Disiplin akademik 2. Kejujuran data evaluasi 3. Tanggung jawab dalam penyusunan laporan	Kriteria: sikap dan etika. Teknik: observasi	Refleksi pembelajaran [3x50 menit]	Diskusi reflektif daring [3x50 menit]	Etika evaluasi; integritas data; tanggung jawab akademik; objektivitas evaluasi; profesionalisme evaluator [1][2]	5
16	Ujian Akhir Semester	1. Ketepatan menjawab soal UAS 2. Kualitas laporan evaluasi akhir 3. Ketepatan	Kriteria: penguasaan materi dan kualitas laporan. Teknik: tes dan project assessment	UAS dan presentasi akhir [3x50 menit]	UAS daring dan pengumpulan laporan [3x50 menit]	Seluruh materi pembelajaran	20

		presentasi hasil evaluasi					
--	--	------------------------------	--	--	--	--	--

Total Bobot Penilaian = 100%

RUBRIK PENILAIAN

Mata Kuliah Pelaporan dan Evaluasi Kinerja Pemerintah Desa
Program Studi D-IV Administrasi Pemerintahan Daerah
Fakultas Pemerintahan Dan Sektor Publik
Universitas Bina Mandiri Gorontalo
Semester Ganjil TA 2025/2026

A. RUBRIK PENILAIAN DISKUSI DAN PARTISIPASI

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Penguasaan Materi	Kemampuan menjelaskan konsep pelaporan dan evaluasi kinerja desa	Sangat memahami dan menjelaskan materi secara sistematis	Memahami sebagian besar materi	Memahami sebagian materi	Tidak memahami materi
Argumentasi	Kemampuan memberikan analisis dan pendapat	Sangat kritis, logis, dan relevan	Cukup logis	Kurang mendalam	Tidak mampu berargumentasi
Keaktifan Diskusi	Partisipasi dalam diskusi kelas	Sangat aktif bertanya dan menjawab	Aktif dalam diskusi	Kurang aktif	Pasif
Komunikasi Akademik	Kemampuan menyampaikan ide	Sangat jelas dan sistematis	Cukup jelas	Kurang jelas	Tidak sistematis
Etika Akademik	Sikap selama pembelajaran	Sangat sopan dan disiplin	Sopan	Kurang disiplin	Tidak menunjukkan etika

B. RUBRIK PENILAIAN PENUGASAN INDIVIDU

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Ketepatan Isi	Kesesuaian tugas dengan materi evaluasi desa	Sangat sesuai dan lengkap	Cukup sesuai	Kurang lengkap	Tidak sesuai

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Analisis Evaluasi	Kemampuan menganalisis kinerja desa	Analisis sangat tepat dan kritis	Analisis cukup tepat	Analisis kurang tepat	Tidak mampu menganalisis
Sistematika Penulisan	Struktur penulisan tugas	Sangat sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis
Penggunaan Referensi	Ketepatan penggunaan referensi ilmiah	Referensi sangat relevan dan lengkap	Referensi cukup relevan	Referensi terbatas	Tidak menggunakan referensi
Ketepatan Waktu	Waktu pengumpulan tugas	Tepat waktu	Terlambat ≤ 1 hari	Terlambat ≤ 3 hari	Tidak mengumpulkan

C. RUBRIK PENILAIAN PRAKTIK PENYUSUNAN INDIKATOR KINERJA

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Ketepatan Indikator	Kesesuaian indikator dengan program desa	Sangat tepat dan relevan	Cukup tepat	Kurang tepat	Tidak tepat
Kelengkapan Indikator	Kelengkapan indikator kinerja	Sangat lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	Tidak lengkap
Pengukuran Kinerja	Ketepatan pengukuran target dan capaian	Sangat sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis
Relevansi Program	Kesesuaian dengan kebutuhan desa	Sangat relevan	Cukup relevan	Kurang relevan	Tidak relevan
Kerapian Dokumen	Penyusunan dokumen indikator	Sangat rapi dan profesional	Cukup rapi	Kurang rapi	Tidak rapi

D. RUBRIK PENILAIAN PENYUSUNAN INSTRUMEN EVALUASI

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Kesesuaian Instrumen	Kesesuaian instrumen dengan indikator	Sangat sesuai	Cukup sesuai	Kurang sesuai	Tidak sesuai
Kelengkapan Item	Kelengkapan item evaluasi	Sangat lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	Tidak lengkap
Kejelasan Pertanyaan	Kualitas penyusunan instrumen	Sangat jelas dan mudah dipahami	Cukup jelas	Kurang jelas	Tidak jelas
Validitas Instrumen	Ketepatan indikator evaluasi	Sangat valid	Cukup valid	Kurang valid	Tidak valid
Sistematika Dokumen	Kerapian instrumen evaluasi	Sangat sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis

E. RUBRIK PENILAIAN ANALISIS DATA DAN EVALUASI KINERJA

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Pengolahan Data	Ketepatan editing dan tabulasi data	Sangat tepat dan sistematis	Cukup tepat	Kurang tepat	Tidak tepat
Analisis Kinerja	Kemampuan menganalisis capaian program desa	Analisis sangat mendalam	Analisis cukup baik	Analisis kurang mendalam	Tidak mampu menganalisis
Interpretasi Data	Kemampuan menjelaskan hasil evaluasi	Interpretasi sangat logis	Interpretasi cukup logis	Interpretasi kurang tepat	Tidak mampu menginterpretasikan
Ketepatan Data	Relevansi data evaluasi	Sangat relevan dan akurat	Cukup relevan	Kurang relevan	Tidak relevan
Penyajian Data	Penyajian tabel, grafik, dan narasi	Sangat menarik dan sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis

F. RUBRIK PENILAIAN LAPORAN EVALUASI KINERJA

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Sistematika Laporan	Struktur laporan evaluasi	Sangat lengkap dan sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis
Kelengkapan Isi	Kelengkapan isi laporan evaluasi	Sangat lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	Tidak lengkap
Analisis dan Pembahasan	Kualitas analisis evaluasi	Sangat mendalam dan kritis	Cukup mendalam	Kurang mendalam	Tidak ada analisis
Bahasa Ilmiah	Penggunaan bahasa ilmiah	Sangat baik dan sesuai EYD	Cukup baik	Banyak kesalahan	Tidak sesuai
Rekomendasi	Ketepatan rekomendasi peningkatan kinerja	Sangat relevan dan aplikatif	Cukup relevan	Kurang relevan	Tidak relevan

G. RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI HASIL EVALUASI

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Penguasaan Materi	Penguasaan hasil evaluasi	Sangat menguasai materi	Menguasai sebagian besar materi	Kurang menguasai	Tidak menguasai
Teknik Presentasi	Cara menyampaikan hasil evaluasi	Sangat komunikatif dan profesional	Cukup komunikatif	Kurang komunikatif	Tidak komunikatif
Media Presentasi	Penggunaan media presentasi	Sangat menarik dan efektif	Cukup baik	Kurang menarik	Tidak menggunakan media
Kemampuan Menjawab	Ketepatan menjawab pertanyaan	Sangat tepat dan logis	Cukup tepat	Kurang tepat	Tidak mampu menjawab
Sikap Akademik	Etika selama presentasi	Sangat profesional	Cukup profesional	Kurang profesional	Tidak profesional

H. RUBRIK PENILAIAN UTS DAN UAS

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Pemahaman Konsep	Penguasaan konsep evaluasi kinerja desa	Sangat memahami seluruh konsep	Memahami sebagian besar konsep	Memahami sebagian konsep	Tidak memahami konsep
Analisis Kasus	Kemampuan menganalisis kasus desa	Sangat tepat dan kritis	Cukup tepat	Kurang tepat	Tidak mampu menganalisis
Ketepatan Jawaban	Ketepatan menjawab soal ujian	Jawaban lengkap dan tepat	Jawaban cukup tepat	Jawaban kurang tepat	Jawaban tidak tepat
Sistematika Jawaban	Struktur jawaban ujian	Sangat sistematis	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis
Penggunaan Istilah	Ketepatan penggunaan istilah administrasi	Sangat tepat dan konsisten	Cukup tepat	Kurang tepat	Tidak tepat

I. RUBRIK PENILAIAN SIKAP DAN ETIKA AKADEMIK

Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Disiplin	Kehadiran dan ketepatan waktu	Selalu hadir dan tepat waktu	Kadang terlambat	Sering terlambat	Tidak disiplin
Tanggung Jawab	Penyelesaian tugas dan laporan	Sangat bertanggung jawab	Cukup bertanggung jawab	Kurang bertanggung jawab	Tidak bertanggung jawab
Integritas Akademik	Kejujuran dalam evaluasi dan laporan	Sangat jujur dan objektif	Cukup objektif	Kurang objektif	Tidak jujur
Kerja Sama	Kolaborasi kelompok	Sangat aktif membantu kelompok	Aktif bekerja sama	Kurang aktif	Tidak bekerja sama
Inisiatif	Keaktifan dan kreativitas	Sangat aktif dan inovatif	Cukup aktif	Kurang aktif	Pasif

J. KATEGORI PENILAIAN

Rentang Nilai	Huruf Mutu
86 – 100	A
81 – 85	A-
76 – 80	B+
71 – 75	B
66 – 70	B-
61 – 65	C+
56 – 60	C
41 – 55	D
≤ 40	E

K. KOMPOSISI PENILAIAN

Komponen Penilaian	Bobot
Kehadiran dan Partisipasi	10%
Tugas Individu	10%
Tugas Kelompok	10%
Praktik Penyusunan Indikator dan Instrumen	15%
Analisis dan Evaluasi Kinerja Desa	15%
Laporan Evaluasi Kinerja	15%
Presentasi Hasil Evaluasi	5%
Ujian Tengah Semester	10%
Ujian Akhir Semester	10%
Total	100%

J. KOMPOSISI PENILAIAN

Komponen Penilaian	Bobot
Kehadiran dan Partisipasi	10%
Tugas Individu	15%
Tugas Kelompok	10%
Praktik Penyusunan Proposal	15%
Praktik Instrumen dan Analisis Data	15%
Presentasi Proposal Penelitian	10%
Ujian Tengah Semester	10%
Ujian Akhir Semester	15%
Total	100%

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.