





## **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

Mata Kuliah : Diplomasi Publik  
Kode MK : 25433429  
Kredit : 2 SKS  
Semester : IV  
Program Studi : S-1 HUBUNGAN INTERNASIONAL

**PROGRAM STUDI S-1 HUBUNGAN INTERNASIONAL  
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK  
UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO**

**2025**

		<b>UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO</b> <b>FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK</b> <b>PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL</b>				<b>Kode Dokumen</b> 29	
<b>RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</b>							
<b>MATA KULIAH (MK)</b>		<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>		<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>
Diplomasi Publik		25433429	Wajib	T= 3	P=	IV	Mei 2025
<b>OTORISASI / PENGESAHAN</b>		<b>Dosen Pengampu/Pengembang RPS</b>		<b>Dosen Pengampu/Pengembang RPS/ Koordinator MK</b>		<b>Ketua PRODI</b>	
		 <b>Sitti Nurtina, S.Pd., M.H.I</b>		 <b>Dr. Ayu Anastasya Rachman, MA</b>		 <b>Dr. Ayu Anastasya Rachman, MA</b>	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>						
	CPL 4	Mengemukakan gagasan secara lisan dan tulisan dalam bahasa Indonesia dan bahasa internasional.					
	CPL 5	Mendemonstrasikan teori, ruang lingkup, dan aktor dalam menganalisis isu-isu hubungan internasional.					
	CPL 6	Menganalisis peluang dan tantangan kolaborasi dengan pemangku kepentingan lokal, nasional, dan internasional.					
	CPL 7	Mengkorelasikan penggunaan teknologi dalam pengembangan solusi paradiplomasi.					
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>						
	CPMK-1	Menjelaskan konsep dasar diplomasi publik serta perbedaannya dengan bentuk diplomasi lainnya. <b>(CPL 4, CPL 5)</b>					
	CPMK-2	Mengidentifikasi aktor dan instrumen dalam praktik diplomasi publik kontemporer. <b>(CPL 5)</b>					
	CPMK-3	Mengevaluasi efektivitas kebijakan diplomasi publik Indonesia dan negara lain berdasarkan studi kasus. <b>(CPL 6)</b>					
	CPMK-4	Merancang simulasi kampanye diplomasi publik dengan memanfaatkan media digital dan pendekatan komunikasi strategis. <b>(CPL 7)</b>					
	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>						
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa memahami sejarah dan konsep dasar diplomasi publik.					
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa dapat membedakan diplomasi publik dan konvensional.					
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa dapat mengidentifikasi aktor dalam diplomasi publik.					
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa memahami dimensi diplomasi publik.					

Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu mengevaluasi praktik diplomasi publik negara maju.
Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu mengevaluasi praktik diplomasi publik Indonesia.
Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu merancang kampanye diplomasi publik.
Sub-CPMK 8	Mahasiswa dapat memahami peran media sosial.
Sub-CPMK 9	Mahasiswa menyusun strategi kampanye digital.
Sub-CPMK 10	Mahasiswa melaksanakan simulasi kampanye.
Sub-CPMK 11	Mahasiswa mengevaluasi kampanye diplomasi publik.
Sub-CPMK 12	Mahasiswa menganalisis praktik negara berkembang.
Sub-CPMK 13	Mahasiswa mempresentasikan proyek akhir

Korelasi CPMK terhadap Sub-													
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13
CPMK 1	✓	✓											
CPMK 2			✓	✓	✓	✓							
CPMK 3							✓	✓	✓				
CPMK 4										✓	✓	✓	✓
CPMK 5													

**Deskripsi Singkat MK** Mata kuliah ini membahas konsep dasar diplomasi publik, evolusi sejarah dan pendekatan kontemporer, serta peran berbagai aktor negara dan non-negara dalam memengaruhi opini publik luar negeri. Mahasiswa akan mempelajari instrumen diplomasi publik seperti media, budaya, pendidikan, dan kampanye digital dalam berbagai konteks negara. Mahasiswa juga dilatih untuk merancang strategi dan kampanye diplomasi publik berbasis studi kasus dan simulasi praktik aktual.

<b>Bahan Kajian:</b> Materi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengantar Diplomasi Publik: Sejarah dan Evolusi</li> <li>2. Perbedaan Diplomasi Publik vs Diplomasi Tradisional</li> <li>3. Aktor-Aktor dalam Diplomasi Publik (Negara &amp; Non-Negara)</li> <li>4. Instrumen Diplomasi Publik: Media, Budaya, Pendidikan</li> <li>5. Studi Kasus Diplomasi Publik AS dan Tiongkok</li> <li>6. Diplomasi Publik Indonesia: Kebijakan dan Tantangan</li> <li>7. Strategi Kampanye Global dan Soft Power</li> <li>8. Diplomasi Digital dan Media Sosial</li> <li>9. Perencanaan Strategis Kampanye Diplomasi Publik</li> <li>10. Simulasi Kampanye dan Penggunaan Infografis</li> <li>11. Evaluasi Efektivitas Kampanye Diplomasi Publik di Negara Berkembang</li> </ol>				
<b>Pustaka</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #cccccc; width: 150px;"><b>Utama</b></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</li> <li>2. Melissen, J. (Ed.). (2005). <i>The new public diplomacy: Soft power in international relations</i>. Palgrave Macmillan.</li> <li>3. Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group.</li> <li>4. Manor, I. (2019). <i>The digitalization of public diplomacy</i>. <i>Exchange: The Journal of Public Diplomacy</i>, 1(1), 1–14.  <a href="https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1">https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1</a></li> <li>5. Bjola, C., &amp; Holmes, M. (Eds.). (2015). <i>Digital diplomacy: Theory and practice</i>. Routledge.</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;"><b>Pendukung</b></td> <td> <p style="text-align: center;">Karya Dosen Pengampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rachman, A. A., Heryadi, R. D., Rachman, J. B., &amp; Yani, Y. M. (2024). Challenges and opportunities in higher education diplomacy of World Class Universities in Indonesia: analysing the network environment of public diplomacy. <i>Cogent Social Sciences</i>, 10(1).  <a href="https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537">https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537</a></li> <li>2. Nurtina, Sitti. 2024. <i>Analysis of Changes in United States Foreign Policy the Era of the Barack Obama Government</i>. The Easta Journal Law and Human Rights, Jilid II, Terbitan 03, Hal.127-135. <a href="https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280">https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280</a></li> </ol> </td> </tr> </table>	<b>Utama</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</li> <li>2. Melissen, J. (Ed.). (2005). <i>The new public diplomacy: Soft power in international relations</i>. Palgrave Macmillan.</li> <li>3. Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group.</li> <li>4. Manor, I. (2019). <i>The digitalization of public diplomacy</i>. <i>Exchange: The Journal of Public Diplomacy</i>, 1(1), 1–14.  <a href="https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1">https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1</a></li> <li>5. Bjola, C., &amp; Holmes, M. (Eds.). (2015). <i>Digital diplomacy: Theory and practice</i>. Routledge.</li> </ol>	<b>Pendukung</b>	<p style="text-align: center;">Karya Dosen Pengampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rachman, A. A., Heryadi, R. D., Rachman, J. B., &amp; Yani, Y. M. (2024). Challenges and opportunities in higher education diplomacy of World Class Universities in Indonesia: analysing the network environment of public diplomacy. <i>Cogent Social Sciences</i>, 10(1).  <a href="https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537">https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537</a></li> <li>2. Nurtina, Sitti. 2024. <i>Analysis of Changes in United States Foreign Policy the Era of the Barack Obama Government</i>. The Easta Journal Law and Human Rights, Jilid II, Terbitan 03, Hal.127-135. <a href="https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280">https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280</a></li> </ol>
<b>Utama</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</li> <li>2. Melissen, J. (Ed.). (2005). <i>The new public diplomacy: Soft power in international relations</i>. Palgrave Macmillan.</li> <li>3. Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group.</li> <li>4. Manor, I. (2019). <i>The digitalization of public diplomacy</i>. <i>Exchange: The Journal of Public Diplomacy</i>, 1(1), 1–14.  <a href="https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1">https://surface.syr.edu/exchange/vol1/iss1/1</a></li> <li>5. Bjola, C., &amp; Holmes, M. (Eds.). (2015). <i>Digital diplomacy: Theory and practice</i>. Routledge.</li> </ol>				
<b>Pendukung</b>	<p style="text-align: center;">Karya Dosen Pengampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rachman, A. A., Heryadi, R. D., Rachman, J. B., &amp; Yani, Y. M. (2024). Challenges and opportunities in higher education diplomacy of World Class Universities in Indonesia: analysing the network environment of public diplomacy. <i>Cogent Social Sciences</i>, 10(1).  <a href="https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537">https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2384537</a></li> <li>2. Nurtina, Sitti. 2024. <i>Analysis of Changes in United States Foreign Policy the Era of the Barack Obama Government</i>. The Easta Journal Law and Human Rights, Jilid II, Terbitan 03, Hal.127-135. <a href="https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280">https://esj.eastasouth-institute.com/index.php/eslhr/article/view/280</a></li> </ol>				
<b>Dosen Pengampu</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dr. Ayu Anastasya Rachman, S.IP., MA</li> <li>2. Sitti Nurtina S.Pd., M.H.I</li> </ol>				
<b>Modalitas dan Matakuliah prasyarat</b>					

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring ( <i>Offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	<b>Sub-CPMK 1:</b> Mahasiswa memahami sejarah dan konsep dasar diplomasi publik	Dapat menjelaskan definisi, evolusi, dan ruang lingkup diplomasi publik	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Ketepatan konsep, ketajaman analisis sejarah, kemampuan menjelaskan dengan sistematis.</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Tes tertulis / catatan kuliah</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan sejarah dan konsep dasar diplomasi publik dalam Hubungan Internasional.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyusun ringkasan konsep dasar diplomasi publik.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari literatur pengantar diplomasi publik.</p>		<p>Konsep diplomasi publik, perbedaan dengan diplomasi tradisional</p> <p>Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</p>	5%
2	<b>Sub-CPMK 2:</b> Mahasiswa dapat membedakan diplomasi publik dan konvensional	Mampu membandingkan diplomasi public dengan diplomasi klasik	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Mampu menyebutkan perbedaan, memberikan contoh relevan.</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen membahas perbedaan karakteristik diplomasi publik dan diplomasi konvensional.</p>		<p>Konsep dasar HI dan diplomasi</p> <p>Melissen, J. (Ed.). (2005). <i>The new public diplomacy: Soft power in international</i></p>	5%

			<p><b>Teknik Penilaian:</b> Kuis / tes obyektif, dan keaktifan diskusi</p>	<p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa membuat tabel perbandingan diplomasi publik dan konvensional.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa membaca referensi tentang evolusi praktik diplomasi.</p>		<p><i>relations. Palgrave Macmillan.</i></p>	
3	<p><b>Sub-CPMK 3:</b> Mahasiswa dapat mengidentifikasi aktor dalam diplomasi publik</p>	<p>Menyebutkan aktor negara dan non- negara</p>	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Kelengkapan daftar aktor, akurasi klasifikasi.</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Penugasan infografis</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan peran aktor negara dan non-negara dalam diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa mengidentifikasi aktor diplomasi publik dalam studi kasus tertentu.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari artikel tentang aktor diplomasi publik global.</p>		<p>Aktor dalam diplomasi publik Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group</p>	5%
4	<p><b>Sub-CPMK 4:</b> Mahasiswa memahami dimensi diplomasi publik</p>	<p>Mampu menyebutkan dan menjelaskan agen, agenda, sarana dan audiens diplomasi publik</p>	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Pemahaman terhadap agen, agenda, sarana, audiens.</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Presentasi / diskusi kelas</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan dimensi komunikasi, budaya, dan kebijakan dalam diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menganalisis dimensi</p>		<p>Media, budaya, pendidikan Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age.</i></p>	5%

				diplomasi publik pada satu negara. <b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa membaca jurnal tentang dimensi dan instrumen diplomasi publik.		Polity Press.	
--	--	--	--	--	--	---------------	--

5	<b>Sub-CPMK 5:</b> Mahasiswa mampu mengevaluasi praktik diplomasi publik negara maju	Menganalisis strategi AS dan Tiongkok	<b>Kriteria Penilaian:</b> Kualitas argumen, kedalaman analisis, penggunaan data  <b>Teknik Penilaian:</b> Debat	<b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen memaparkan contoh praktik diplomasi publik negara maju.  <b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa mengevaluasi praktik diplomasi publik negara maju berbasis studi kasus.  <b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari laporan dan artikel diplomasi publik negara maju.		Studi kasus AS dan Tiongkok  Melissen, J. (Ed.). (2005). <i>The new public diplomacy: Soft power in international relations</i> . Palgrave Macmillan.	10%
6	<b>Sub-CPMK 6:</b> Mengevaluasi praktik diplomasi publik Indonesia	Menilai efektivitas dan tantangan diplomasi publik RI	<b>Kriteria Penilaian:</b> Ketepatan evaluasi, penilaian relevansi kebijakan, kritik berbasis teori.  <b>Teknik Penilaian:</b> Presentasi / diskusi kelas	<b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan kebijakan dan praktik diplomasi publik Indonesia.  <b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menganalisis efektivitas diplomasi publik Indonesia.  <b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari dokumen resmi dan publikasi Kementerian terkait.		Kebijakan luar negeri dan soft power Indonesia Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i> . Polity Press.	10%
7	<b>Sub-CPMK 7:</b> Mahasiswa mampu merancang kampanye diplomasi publik	Membuat rancangan awal kampanye publik	<b>Kriteria Penilaian:</b> Kreativitas, kelengkapan elemen kampanye, kesesuaian dengan konsep  <b>Teknik Penilaian:</b> Infografis	<b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan tahapan perancangan kampanye diplomasi publik.  <b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyusun proposal kampanye diplomasi		Strategi kampanye diplomasi Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i> . Polity Press.	5%

				<p>publik secara kelompok.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari contoh kampanye diplomasi publik internasional.</p>			
8	<b>UJIAN TENGAH SEMESTER</b>						
9	<p><b>Sub-CPMK 9:</b> Mahasiswa dapat memahami peran media sosial</p>	<p>Mampu menunjukkan contoh kampanye berbasis digital</p>	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Relevansi contoh kampanye, pemahaman platform digital</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Proyek mini</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan peran media sosial sebagai instrumen diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menganalisis penggunaan media sosial dalam diplomasi publik suatu negara.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari literatur tentang digital diplomacy.</p>		<p>Media digital dan kampanye Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group</p>	5%
10	<p><b>Sub-CPMK 10:</b> Mahasiswa menyusun strategi kampanye digital</p>	<p>Merancang strategi kampanye</p>	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Struktur proposal, strategi konten, pemilihan audiens</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Draft proposal</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan strategi dan teknik kampanye digital diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyusun strategi kampanye digital diplomasi publik.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari platform dan tren komunikasi digital global.</p>		<p>Strategi konten, branding Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</p>	5%

11	<p><b>Sub-CPMK 11:</b> Mahasiswa melaksanakan simulasi kampanye</p>	<p>Melakukan simulasi presentasi diplomasi publik</p>	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Kemampuan presentasi, ketepatan pesan, penggunaan media</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Mahasiswa melaksanakan simulasi kampanye diplomasi publik di kelas.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyempurnakan pelaksanaan simulasi kampanye kelompok.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa merefleksikan hasil simulasi kampanye secara mandiri.</p>	<p>Simulasi lapangan Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age.</i> Polity Press.</p>	5%
----	---	---	---	--	---	----

			<b>Teknik Penilaian:</b> Presentasi Simulasi				
12	<b>Sub-CPM 12:</b> Mahasiswa mengevaluasi kampanye diplomasi publik	Merefleksi kelebihan dan kekurangan	<b>Kriteria Penilaian:</b> Kedalaman refleksi, argumentasi, kesimpulan objektif  <b>Teknik Penilaian:</b> Artikel reflektif	<b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Diskusi kelas mengenai evaluasi efektivitas kampanye diplomasi publik.  <b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyusun laporan evaluasi kampanye diplomasi publik.  <b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari metode evaluasi komunikasi dan kampanye publik.		Evaluasi konten dan teknik Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age.</i> Polity Press.	5%
13	<b>Sub-CPMK 13:</b> Mahasiswa menganalisis praktik negara berkembang	Studi kasus negara Global South	<b>Kriteria Penilaian:</b> Kualitas argumen, kedalaman analisis, penggunaan data  <b>Teknik Penilaian:</b> Debat	<b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Dosen menjelaskan karakteristik diplomasi publik negara berkembang.  <b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menganalisis praktik diplomasi publik negara berkembang pilihan.  <b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa mempelajari studi kasus diplomasi publik Global South.		Diplomasi publik negara berkembang Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age.</i> Polity Press.	5%

14	<b>Sub-CPMK 14:</b> Mahasiswa mempresentasikan proyek akhir	Menyampaikan ide, evaluasi, dan pelaksanaan proyek	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Ketajaman evaluasi proyek, kualitas presentasi, hasil implementasi</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Proyek akhir / presentasi final</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Mahasiswa mempresentasikan proyek akhir kampanye diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa menyempurnakan laporan proyek akhir.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa melakukan refleksi pembelajaran dan hasil proyek.</p>	<p>Evaluasi proyek diplomasi publik Cull, N. J. (2019). Palgrave Macmillan.</p> <p>Rachmawati, I. (2020). <i>Diplomasi publik</i> (Edisi ke-2). Prenadamedia Group</p>	10%
15	<b>Sub-CPMK 15:</b> Mahasiswa mempresentasikan proyek akhir	Menyampaikan ide, evaluasi, dan pelaksanaan proyek	<p><b>Kriteria Penilaian:</b> Ketajaman evaluasi proyek, kualitas presentasi, hasil implementasi</p> <p><b>Teknik Penilaian:</b> Proyek akhir / presentasi final</p>	<p><b>Tatap Muka (150 Menit):</b> Presentasi lanjutan dan diskusi proyek akhir diplomasi publik.</p> <p><b>Penugasan Terstruktur (180 Menit):</b> Mahasiswa melakukan revisi akhir proyek berdasarkan masukan dosen.</p> <p><b>Belajar Mandiri (180 Menit):</b> Mahasiswa menyiapkan dokumentasi akhir proyek secara mandiri.</p>	<p>Evaluasi proyek diplomasi publik Cull, N. J. (2019). <i>Public diplomacy: Foundations for global engagement in the digital age</i>. Polity Press.</p>	10%
16	<b>UJIAN AKHIR SEMESTER</b>					

**Catatan:**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=tatap muka, PT=penugasan terstruktur, BM=belajar mandiri

## RUBRIK PENILAIAN FORMATIF DAN SUMATIF

### Program Studi S-1 Hubungan Internasional Universitas Bina Mandiri Gorontalo

#### 1. Rubrik Penilaian Formatif

##### a. Partisipasi Kelas (Diskusi, Tanya Jawab, Kehadiran)

Skor	Kriteria
4	Hadir $\geq$ 90%, sangat aktif bertanya/menjawab, berkontribusi signifikan dalam diskusi
3	Hadir $\geq$ 80%, aktif dalam beberapa diskusi, kontribusi cukup baik
2	Hadir $\geq$ 70%, partisipasi terbatas, kontribusi minimal
1	Hadir $<$ 70%, jarang berpartisipasi, kontribusi sangat rendah

##### b. Tugas Individu

Skor	Kriteria
4	Tugas lengkap, analisis mendalam, sistematis, referensi relevan, tepat waktu
3	Tugas baik, analisis cukup, ada kekurangan kecil, tepat waktu
2	Tugas kurang lengkap, analisis dangkal, beberapa keterlambatan
1	Tugas sangat kurang, tidak sesuai instruksi, terlambat/tidak dikumpulkan

##### c. Tugas Kelompok / Presentasi

Skor	Kriteria
4	Kerjasama sangat baik, materi lengkap, presentasi menarik, penguasaan materi sangat baik
3	Kerjasama baik, materi cukup lengkap, presentasi cukup jelas
2	Kerjasama kurang, materi terbatas, presentasi kurang menarik
1	Tidak ada kerjasama, materi tidak sesuai, presentasi buruk

##### d. Kuis / Tes Singkat

Skor	Kriteria
4	Nilai 80–100, menunjukkan pemahaman sangat baik
3	Nilai 70–79, pemahaman cukup
2	Nilai 60–69, pemahaman terbatas
1	Nilai $<$ 60, pemahaman sangat rendah

## 2. Rubrik Penilaian Sumatif

### a. Ujian Tengah Semester (UTS) & Ujian Akhir Semester (UAS)

Skor	Kriteria
4	Jawaban lengkap, analisis kritis, argumentasi logis, sangat sesuai dengan teori/praktik
3	Jawaban baik, analisis cukup, sebagian besar sesuai teori/praktik
2	Jawaban kurang lengkap, analisis terbatas, ada kesalahan konsep
1	Jawaban sangat kurang, tidak sesuai teori/praktik

### b. Proyek Akhir / Portofolio

Skor	Kriteria
4	Dokumen sangat lengkap, inovatif, realistis, berbasis data, aplikatif pada konteks pemerintahan daerah
3	Dokumen cukup lengkap, cukup inovatif, sebagian berbasis data, aplikatif terbatas
2	Dokumen kurang lengkap, minim inovasi, lemah dalam penggunaan data
1	Dokumen tidak lengkap, tidak inovatif, tidak berbasis data, tidak aplikatif

---

## 3. Konversi Skor ke Nilai

Konversi skor akhir mata kuliah ke nilai akhir mata kuliah

Taraf Penguasaan	Huruf	Angka Mutu
85 – 100	A	4,00
80 – 85	A-	3,75
75 – 79	B+	3,50
70 – 74	B	3,00
65 – 69	B-	2,75
60 – 64	C+	2,50
55 – 59	C	2,00
40 – 54	D	1,00
0 – 39	E	0