

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah : Studi HI Kawasan Amerika dan Amerika Latin
Kode MK : 25432434
Kredit : 2 SKS
Semester : IV
Program Studi : S-1 HUBUNGAN INTERNASIONAL

**PROGRAM STUDI S-1 HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK
UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO**




2025



UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK
PROGRAM STUDI S-I HUBUNGAN INTERNASIONAL

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Studi Kawasan Amerika dan Amerika Latin	25432434	MK Wajib	T=2	P=0	4	Januari 2026
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
	 Dr. Ayu Anastasya Rachman		 Dr. Ayu Anastasya Rachman		 Sitti Nurtina S.Pd., M.H.I	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL1	Mendemonstrasikan teori, ruang lingkup, dan aktor dalam menganalisis isu-isu hubungan internasional (C3)				
	CPL2	Menganalisis peluang dan tantangan kolaborasi dengan pemangku kepentingan lokal, nasional, dan internasional. (C4)				
	CPL3	Membandingkan teori, konsep, dan aktor diplomasi yang adaptif terhadap keragaman budaya dan sosial. (C5)				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK1	Menjelaskan substansi secara akademis mengenai hubungan internasional di kawasan Amerika dan Amerika Latin				
	CPMK2	Menjelaskan teori-teori yang digunakan dalam menjelaskan isu-isu yang ada di kawasan Amerika dan Amerika Latin				
	CPMK3	Menganalisis dinamika isu-isu kontemporer dalam hubungan internasional di kawasan Amerika dan Amerika Latin				
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan sejarah dan kondisi geografis Amerika Serikat dengan pembentukan identitas nasional dan posisinya dalam politik global.				
	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menganalisis perkembangan sistem politik dan ekonomi Amerika Serikat serta implikasinya terhadap kebijakan luar negeri.				
	Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu mengevaluasi dinamika kebijakan luar negeri Amerika Serikat dalam konteks hubungan internasional kontemporer.				
	Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu menganalisis sejarah kolonialisme Amerika Latin dan dampaknya terhadap pembentukan negara, rezim politik, dan struktur ekonomi kawasan.				
Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menganalisis variasi sistem politik dan ekonomi negara-negara Amerika Latin dalam perspektif perbandingan.					

	Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu mengevaluasi hubungan Amerika Serikat dan Amerika Latin dalam kerangka hegemoni, ketergantungan, dan resistensi kawasan.
	Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu menganalisis peran aktor domestik dan transnasional dalam dinamika politik dan ekonomi Amerika Latin.
	Sub-CPMK8	Mahasiswa mampu menganalisis organisasi dan kerja sama regional di kawasan Amerika dan Amerika Latin (mis. OAS, MERCOSUR, CELAC) serta implikasinya bagi integrasi kawasan.
	Sub-CPMK9	Mahasiswa mampu mengevaluasi dinamika demokrasi, otoritarianisme, dan populisme di negara-negara Amerika Latin.
	Sub-CPMK10	Mahasiswa mampu menganalisis isu pembangunan, ketimpangan sosial, dan ekonomi politik di kawasan Amerika Latin.
	Sub-CPMK11	Mahasiswa mampu menganalisis peran Amerika Serikat dan Amerika Latin dalam isu global kontemporer , seperti keamanan, migrasi, dan perubahan iklim.
	Sub-CPMK12	Mahasiswa mampu mengevaluasi hubungan Amerika dan Amerika Latin dengan aktor global lain (Tiongkok, Uni Eropa, Rusia) dalam konteks persaingan global.
	Sub-CPMK13	Mahasiswa mampu menganalisis posisi strategis kawasan Amerika dan Amerika Latin dalam tatanan internasional multipolar .
	Sub-CPMK14	Mahasiswa mampu mensintesis dinamika politik, ekonomi, dan hubungan internasional kawasan Amerika dan Amerika Latin dalam analisis kasus komprehensif.

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK

CPMK \ Sub-CPMK	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
CPMK-1	✓	✓	✓	✓										
CPMK-2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
CPMK-3						✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
CPMK-4													✓	✓

Deskripsi Singkat MK Mata kuliah Studi Kawasan Amerika dan Amerika Latin mengkaji dinamika politik, ekonomi, dan hubungan internasional di kawasan Amerika Serikat dan Amerika Latin melalui pendekatan analitis dalam studi kawasan. Mata kuliah ini menekankan analisis sejarah, struktur politik-ekonomi, hubungan antarnegara, serta posisi kawasan dalam tatanan internasional kontemporer. Mahasiswa diarahkan untuk menganalisis, mengevaluasi, dan mensintesis isu-isu strategis Kawasan, termasuk kebijakan luar negeri, demokrasi dan populisme, regionalisme, serta peran kawasan dalam sistem internasional multipolar, melalui studi kasus dan pendekatan perbandingan.

<p>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sejarah dan kondisi geografis Amerika Serikat (<i>Sub-CPMK 1</i>) 2. Sistem politik dan ekonomi Amerika Serikat (<i>Sub-CPMK 2</i>) 3. Dinamika kebijakan luar negeri Amerika Serikat (<i>Sub-CPMK 3</i>) 4. Sejarah kolonialisme Amerika Latin (<i>Sub-CPMK 4</i>) 5. Perbandingan sistem politik dan ekonomi negara-negara Amerika Latin (<i>Sub-CPMK 5</i>) 6. Hubungan Amerika Serikat dan Amerika Latin (<i>Sub-CPMK 6</i>) 7. Peran aktor domestik dan transnasional (<i>Sub-CPMK 7</i>) 8. Organisasi dan kerja sama regional di kawasan Amerika dan Amerika (<i>Sub-CPMK 8</i>) 9. Dinamika demokrasi, otoritarianisme, dan populisme di negara-negara Amerika Latin. (<i>Sub-CPMK 9</i>) 10. Isu pembangunan, ketimpangan sosial, dan ekonomi politik kawasan Amerika Latin. (<i>Sub-CPMK 10</i>) 11. Peran Amerika Serikat dan Amerika Latin dalam isu global kontemporer (<i>Sub-CPMK 11</i>) 12. Hubungan kawasan Amerika dan Amerika Latin dengan aktor global lain (Tiongkok, Uni Eropa, Rusia) (<i>Sub-CPMK 12</i>) 13. Posisi strategis kawasan Amerika dan Amerika Latin dalam tatanan internasional multipolar. (<i>Sub-CPMK 13</i>) 14. Sintesis dinamika politik, ekonomi, dan hubungan internasional kawasan Amerika dan Amerika Latin (<i>Sub-CPMK 14</i>) 				
<p>Pustaka</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Utama:</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grandin, G. (2019). <i>The End of the Myth</i>. 2. Hook, S. W., & Spanier, J. (2019). <i>American Foreign Policy Since World War II</i>. 3. Galeano, E. (1973). <i>Open Veins of Latin America</i>. 4. Mazzuca, S. L. (2021). <i>Latecomer State Formation</i>. 5. Levitsky, S., & Roberts, K. M. (2011). <i>The Resurgence of the Latin American Left</i>. 6. Smith, P. H. (2012). <i>Talons of the Eagle</i>. 7. Caporaso, J. A., & Kim, M. (2021). <i>Regional Integration Theory</i>. 8. Domínguez, J. I., & Covarrubias, A. (2014). <i>Routledge Handbook of Latin America in the World</i>. 9. World Bank. <i>World Development Indicators</i>. </td> </tr> <tr> <td>Pendukung:</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rachman, A. A. (2024). “Buntut ketegangan Trump–Zelensky: Akan seperti apa hubungan AS dengan Ukraina, Eropa, dan global?” <i>The Conversation Indonesia</i>. 2. Rachman, A. A. (2024). “Ancaman proteksionisme Trump jadi tantangan bagi BRICS; Indonesia harus antisipasi” <i>The Conversation Indonesia</i>. </td> </tr> </table>	Utama:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grandin, G. (2019). <i>The End of the Myth</i>. 2. Hook, S. W., & Spanier, J. (2019). <i>American Foreign Policy Since World War II</i>. 3. Galeano, E. (1973). <i>Open Veins of Latin America</i>. 4. Mazzuca, S. L. (2021). <i>Latecomer State Formation</i>. 5. Levitsky, S., & Roberts, K. M. (2011). <i>The Resurgence of the Latin American Left</i>. 6. Smith, P. H. (2012). <i>Talons of the Eagle</i>. 7. Caporaso, J. A., & Kim, M. (2021). <i>Regional Integration Theory</i>. 8. Domínguez, J. I., & Covarrubias, A. (2014). <i>Routledge Handbook of Latin America in the World</i>. 9. World Bank. <i>World Development Indicators</i>. 	Pendukung:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rachman, A. A. (2024). “Buntut ketegangan Trump–Zelensky: Akan seperti apa hubungan AS dengan Ukraina, Eropa, dan global?” <i>The Conversation Indonesia</i>. 2. Rachman, A. A. (2024). “Ancaman proteksionisme Trump jadi tantangan bagi BRICS; Indonesia harus antisipasi” <i>The Conversation Indonesia</i>.
Utama:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grandin, G. (2019). <i>The End of the Myth</i>. 2. Hook, S. W., & Spanier, J. (2019). <i>American Foreign Policy Since World War II</i>. 3. Galeano, E. (1973). <i>Open Veins of Latin America</i>. 4. Mazzuca, S. L. (2021). <i>Latecomer State Formation</i>. 5. Levitsky, S., & Roberts, K. M. (2011). <i>The Resurgence of the Latin American Left</i>. 6. Smith, P. H. (2012). <i>Talons of the Eagle</i>. 7. Caporaso, J. A., & Kim, M. (2021). <i>Regional Integration Theory</i>. 8. Domínguez, J. I., & Covarrubias, A. (2014). <i>Routledge Handbook of Latin America in the World</i>. 9. World Bank. <i>World Development Indicators</i>. 				
Pendukung:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rachman, A. A. (2024). “Buntut ketegangan Trump–Zelensky: Akan seperti apa hubungan AS dengan Ukraina, Eropa, dan global?” <i>The Conversation Indonesia</i>. 2. Rachman, A. A. (2024). “Ancaman proteksionisme Trump jadi tantangan bagi BRICS; Indonesia harus antisipasi” <i>The Conversation Indonesia</i>. 				

Dosen Pengampu	Dr. Ayu Anastasya Rachman						
Modalitas dan Matakuliah prasyarat	<p>Modalitas Pembelajaran</p> <ol style="list-style-type: none"> Tatap Muka (TM) : Ceramah interaktif, diskusi analitis, dan pembahasan studi kasus kawasan Amerika Serikat dan Amerika Latin. Pembelajaran Berbasis Studi Kasus : Analisis kasus kebijakan luar negeri Amerika Serikat, dinamika politik Amerika Latin, regionalisme, dan isu global kontemporer. Penugasan Terstruktur (PT) : Penulisan esai analitis, analisis perbandingan kawasan, dan tugas evaluatif berbasis isu strategis kawasan. Belajar Mandiri (BM) : Membaca literatur utama dan pendukung, menelaah artikel akademik dan analisis kebijakan kawasan, serta persiapan diskusi kelas. Pembelajaran Daring (Online) : Diskusi asinkron melalui LMS, pengumpulan tugas, kuis daring, dan refleksi analitis isu kontemporer kawasan. <p>Metode Pembelajaran <i>Case-Based Learning, Collaborative Learning, Problem-Based Learning, Discovery Learning.</i></p> <p>Mata Kuliah Prasyarat Pengantar Hubungan Internasional.</p>						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Menganalisis keterkaitan sejarah dan kondisi geografis Amerika Serikat dengan identitas nasional	Mahasiswa mampu menganalisis hubungan sejarah–geografi AS	Kriteria Penilaian Ketepatan analisis dan kejelasan argumentasi Teknik Penilaian	Tatap Muka (100 menit): Penjelasan sejarah pembentukan Amerika Serikat, kondisi geografis, dan pengaruhnya terhadap identitas		Grandin (2019)	5%

				<p>nasional serta posisi global.</p> <p>Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis hubungan sejarah dan geografi terhadap peran global Amerika Serikat.</p> <p>Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari literatur sejarah dan geopolitik Amerika Serikat.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

	dan posisi globalnya.	dan implikasinya terhadap posisi global AS.	Refleksi analitis tertulis				
2	Menganalisis perkembangan sistem politik dan ekonomi Amerika Serikat serta implikasinya terhadap kebijakan luar negeri.	Mahasiswa mampu menganalisis hubungan sistem domestik AS dan kebijakan luar negerinya.	Kriteria Penilaian Ketajaman analisis politik-ekonomi Teknik Penilaian Esai analitis singkat	Tatap Muka (100 menit): Pembahasan sistem politik, ekonomi, dan proses perumusan kebijakan luar negeri Amerika Serikat. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis keterkaitan sistem domestik dan kebijakan luar negeri AS. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa membaca referensi sistem politik dan ekonomi Amerika Serikat.		Hook & Spanier (2019)	5%

3	Mengevaluasi dinamika kebijakan luar negeri Amerika Serikat dalam konteks internasional kontemporer.	Mahasiswa mampu mengevaluasi arah dan dampak kebijakan luar negeri AS.	Kriteria Penilaian Ketepatan evaluasi dan argumentasi Teknik Penilaian Analisis kasus	Tatap Muka (100 menit): Diskusi kebijakan luar negeri AS pasca-Perang Dingin hingga era kontemporer. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa mengevaluasi kebijakan luar negeri AS pada isu global tertentu. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari jurnal dan analisis kebijakan luar negeri AS.		Hook & Spanier (2019); Rachman (2024) – <i>The Conversation</i>	5%
---	--	--	--	--	--	---	-----------

4	Menganalisis sejarah kolonialisme Amerika Latin dan dampaknya terhadap pembentukan negara dan struktur ekonomi.	Mahasiswa mampu menganalisis dampak kolonialisme terhadap struktur negara Amerika Latin.	Kriteria Penilaian Kedalaman analisis historis Teknik Penilaian Resume analitis	Tatap Muka (100 menit): Penjelasan kolonialisme Spanyol dan Portugis serta dampaknya bagi Amerika Latin. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis pengaruh kolonialisme terhadap struktur ekonomi dan politik negara Amerika Latin. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari literatur sejarah Amerika Latin.		Galeano (1973)	5%
5	Menganalisis variasi sistem politik dan	Mahasiswa mampu membandingkan	Kriteria Penilaian Ketepatan perbandingan dan	Tatap Muka (100 menit): Pembahasan perbedaan		Mazzuca (2021)	5%

				<p>sistem politik dan ekonomi di kawasan Amerika Latin.</p> <p>Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa membandingkan sistem politik dan ekonomi beberapa negara Amerika Latin.</p> <p>Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari bacaan sistem politik kawasan Amerika Latin.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

	ekonomi negara-negara Amerika Latin.	n variasi rezim dan model pembangunan.	argumentasi Teknik Penilaian Analisis perbandingan		ekonomi		
6	Mengevaluasi hubungan Amerika Serikat dan Amerika Latin dalam perspektif hegemoni dan ketergantungan.	Mahasiswa mampu mengevaluasi pola relasi AS–Amerika Latin.	Kriteria Penilaian Ketepatan evaluasi dan koherensi argumen Teknik Penilaian Esai evaluatif	Tatap Muka (100 menit): Penjelasan teori hegemoni dan ketergantungan dalam hubungan AS–Amerika Latin. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa mengevaluasi hubungan AS dan Amerika Latin melalui studi kasus. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari literatur hubungan internasional kawasan Amerika.		Smith (2012)	5%

7	Menganalisis peran aktor domestik dan transnasional di Amerika Latin.	Mahasiswa mampu menganalisis peran aktor negara dan non-negara.	Kriteria Penilaian Ketajaman analisis aktor Teknik Penilaian Analisis kasus	Tatap Muka (100 menit): Diskusi peran aktor negara dan non-negara di Amerika Latin. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis peran aktor transnasional di salah satu negara Amerika Latin. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa membaca literatur aktor non-negara di kawasan.		Domínguez & Covarrubias (2014)	10%
8	Ujian Tengah Semester						

9	Menganalisis organisasi dan kerja sama regional di kawasan Amerika dan Amerika Latin.	Mahasiswa mampu menganalisis efektivitas regionalisme kawasan.	Kriteria Penilaian Ketepatan analisis regional Teknik Penilaian Analisis kasus regional	Tatap Muka (100 menit): Pembahasan OAS, MERCOSU R, UNASUR, dan organisasi regional lainnya. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis efektivitas kerja sama regional di kawasan Amerika. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari dokumen organisasi regional.		Caporaso & Kim (2021)	5%
---	---	--	--	---	--	-----------------------	-----------

10	Mengevaluasi dinamika demokrasi, otoritarianisme, dan populisme.	Mahasiswa mampu mengevaluasi dinamika rezim politik kontemporer.	Kriteria Penilaian Ketepatan evaluasi rezim Teknik Penilaian Esai analitis	Tatap Muka (100 menit): Diskusi perkembangan demokrasi dan populisme di Amerika Latin. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa mengevaluasi dinamika politik di salah satu negara Amerika Latin. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa membaca laporan demokrasi dan tata kelola kawasan.		Levitsky & Roberts (2011)	5%
----	--	--	---	---	--	---------------------------	----

11	Menganalisis isu pembangunan dan ketimpangan sosial.	Mahasiswa mampu menganalisis tantangan pembangunan kawasan.	Kriteria Penilaian Ketepatan analisis ekonomi-politik Teknik Penilaian Analisis data/kasus	Tatap Muka (100 menit): Penjelasan isu pembangunan, kemiskinan, dan ketimpangan sosial. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis permasalahan pembangunan di negara Amerika Latin. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari literatur pembangunan kawasan.		Mazzuca (2021); World Bank	5%
12	Menganalisis peran AS dan Amerika Latin dalam isu global kontemporer.	Mahasiswa mampu menganalisis posisi kawasan dalam isu global.	Kriteria Penilaian Ketajaman analisis isu global Teknik Penilaian Policy brief singkat	Tatap Muka (100 menit): Diskusi peran kawasan dalam isu global (lingkungan, HAM, keamanan).		Grandin (2019); Rachman (2024)	10%

				<p>Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis peran AS atau Amerika Latin dalam isu global tertentu.</p> <p>Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempelajari bacaan isu global kontemporer.</p>			
13	Mengevaluasi hubungan kawasan dengan aktor global lain.	Mahasiswa mampu mengevaluasi implikasi persaingan global.	<p>Kriteria Penilaian Ketepatan evaluasi perbandingan</p> <p>Teknik Penilaian Analisis perbandingan</p>	<p>Tatap Muka (100 menit): Pembahasan hubungan kawasan Amerika dengan Tiongkok, Uni Eropa, dan Rusia.</p> <p>Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa mengevaluasi hubungan kawasan dengan aktor</p>		Domínguez & Covarrubias (2014)	5%

				<p>global tertentu.</p> <p>Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa membaca literatur hubungan lintas kawasan.</p>			
14	Menganalisis posisi strategis	Mahasiswa mampu	Kriteria Penilaian Kejelasan analisis	<p>Tatap Muka (100 menit): Penjelasan tatanan dunia multipolar dan posisi kawasan Amerika.</p> <p>Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menganalisis posisi strategis kawasan dalam sistem internasional</p> <p>Belajar Mandiri</p>		Grandin (2019)	5%

				(120 menit): Mahasiswa mempelajari literatur geopolitik global.			
--	--	--	--	---	--	--	--

	kawasan dalam tatanan internasional multipolar.	menganalisis posisi kawasan secara strategis.	strategis Teknik Penilaian Esai evaluatif				
15	Mensintesis dinamika kawasan melalui studi kasus komprehensif.	Mahasiswa mampu mensintesis analisis kawasan secara terpadu.	Kriteria Penilaian Koherensi sintesis dan argumentasi Teknik Penilaian Studi kasus akhir	Tatap Muka (100 menit): Pembahasan metodologi studi kasus kawasan. Penugasan Terstruktur (120 menit): Mahasiswa menyusun analisis studi kasus komprehensif kawasan Amerika. Belajar Mandiri (120 menit): Mahasiswa mempersiapkan bahan untuk UAS.		Seluruh pustaka utama Grandin (2019)	5%
16	Ujian Akhir Semester						

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.

7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RUBRIK PENILAIAN FORMATIF DAN SUMATIF

Program Studi S-1 Hubungan Internasional Universitas Bina Mandiri Gorontalo

1. Rubrik Penilaian Formatif

a. Partisipasi Kelas (Diskusi, Tanya Jawab, Kehadiran)

Skor	Kriteria
4	Hadir \geq 90%, sangat aktif bertanya/menjawab, berkontribusi signifikan dalam diskusi
3	Hadir \geq 80%, aktif dalam beberapa diskusi, kontribusi cukup baik
2	Hadir \geq 70%, partisipasi terbatas, kontribusi minimal
1	Hadir $<$ 70%, jarang berpartisipasi, kontribusi sangat rendah

b. Tugas Individu

Skor	Kriteria
4	Tugas lengkap, analisis mendalam, sistematis, referensi relevan, tepat waktu
3	Tugas baik, analisis cukup, ada kekurangan kecil, tepat waktu
2	Tugas kurang lengkap, analisis dangkal, beberapa keterlambatan
1	Tugas sangat kurang, tidak sesuai instruksi, terlambat/tidak dikumpulkan

c. Tugas Kelompok / Presentasi

Skor	Kriteria
4	Kerjasama sangat baik, materi lengkap, presentasi menarik, penguasaan materi sangat baik
3	Kerjasama baik, materi cukup lengkap, presentasi cukup jelas
2	Kerjasama kurang, materi terbatas, presentasi kurang menarik
1	Tidak ada kerjasama, materi tidak sesuai, presentasi buruk

d. Kuis / Tes Singkat

Skor	Kriteria
4	Nilai 80–100, menunjukkan pemahaman sangat baik
3	Nilai 70–79, pemahaman cukup
2	Nilai 60–69, pemahaman terbatas
1	Nilai $<$ 60, pemahaman sangat rendah

2. Rubrik Penilaian Sumatif

a. Ujian Tengah Semester (UTS) & Ujian Akhir Semester (UAS)

Skor	Kriteria
4	Jawaban lengkap, analisis kritis, argumentasi logis, sangat sesuai dengan teori/praktik
3	Jawaban baik, analisis cukup, sebagian besar sesuai teori/praktik
2	Jawaban kurang lengkap, analisis terbatas, ada kesalahan konsep
1	Jawaban sangat kurang, tidak sesuai teori/praktik

b. Proyek Akhir / Portofolio

Skor	Kriteria
4	Dokumen sangat lengkap, inovatif, realistis, berbasis data, aplikatif pada konteks pemerintahan daerah
3	Dokumen cukup lengkap, cukup inovatif, sebagian berbasis data, aplikatif terbatas
2	Dokumen kurang lengkap, minim inovasi, lemah dalam penggunaan data
1	Dokumen tidak lengkap, tidak inovatif, tidak berbasis data, tidak aplikatif

3. Konversi Skor ke Nilai

Konversi skor akhir mata kuliah ke nilai akhir mata kuliah

Taraf Penguasaan	Huruf	Angka Mutu
85 – 100	A	4,00
80 – 85	A-	3,75
75 – 79	B+	3,50
70 – 74	B	3,00
65 – 69	B-	2,75
60 – 64	C+	2,50
55 – 59	C	2,00
40 – 54	D	1,00
0 – 39	E	0