

# LAPORAN

## HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Unggul, Profesional, Mengglobal



UBM, 17 – 22 Juli 2024

PROGRAM STUDI D-IV ADMINISTRASI PEMERINTAHAN DAERAH  
FAKULTAS PEMERINTAHAN DAN SEKTOR PUBLIK  
UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO

TAHUN 2024

## LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi D-IV Administrasi Pemerintahan Daerah ini telah diperiksa dan disahkan sebagai dokumen resmi dalam pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.

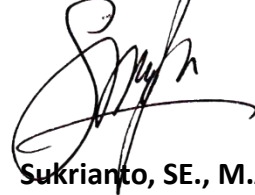
Gorontalo, 30 Juli 2024

Ketua Program Studi



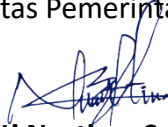
**Ely Ibrahim, A.AP., M.SI**

Ketua Tim Evaluator



**Sukrianto, SE., M.Ak**

Mengetahui,  
Pj. Dekan Fakultas Pemerintahan dan Sektor Publik



**Sitti Nurtina, S.Pd., M.H.I**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karunia-Nya, Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi D-IV Administrasi Pemerintahan Daerah, Fakultas Pemerintahan dan Sektor Publik, Universitas Bina Mandiri Gorontalo dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di lingkungan Universitas Bina Mandiri Gorontalo, khususnya dalam menjamin mutu proses pembelajaran yang sesuai dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Internal UBM Gorontalo.

Monitoring dan evaluasi pembelajaran dilaksanakan secara sistematis dan berkelanjutan untuk menilai kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), ketercapaian proses pembelajaran, serta tingkat kepuasan mahasiswa. Selain itu, hasil monev ini juga menjadi dasar dalam penyusunan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu pembelajaran di masa yang akan datang.

Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini, khususnya kepada Tim Monev, dosen pengampu mata kuliah, serta mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian kuesioner.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, oleh karena itu kami mengharapkan masukan dan saran yang konstruktif demi perbaikan di masa mendatang.

Gorontalo, 30 Juli 2024

Ketua Program Studi



Siska Anani, SE., MM

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
KATA PENGANTAR .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Ruang Lingkup Laporan .....	2
C. Tahapan Monitoring dan Evaluasi .....	2
D. Tujuan Monitoring dan Evaluasi .....	3
E. Luaran Monitoring dan Evaluasi .....	3
BAB II PEMBAHASAN KINERJA PEMBELAJARAN .....	4
A. Tingkat Kesesuaian Proses Pembelajaran dengan RPS .....	4
B. Tingkat Keterpenuhan Tatap Muka .....	5
C. Persentase Penggunaan Metode SCL .....	6
D. Karakteristik Pembelajaran .....	6
E. Integrasi Hasil Penelitian dalam Pembelajaran .....	7
F. Capaian Indeks Prestasi Semester Mahasiswa .....	8
G. Penilaian Pembelajaran.....	8
H. Tingkat Kepuasan Mahasiswa .....	9
BAB III PENUTUP .....	12
A. Kesimpulan .....	12
B. Rekomendasi .....	13
C. Rencana Tindaklanjut .....	14
LAMPIRAN .....	16

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran merupakan bagian integral dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) perguruan tinggi yang bertujuan untuk menjamin terselenggaranya proses pembelajaran yang bermutu, akuntabel, dan berkelanjutan. Dalam konteks pendidikan tinggi, kualitas pembelajaran tidak hanya diukur dari capaian hasil belajar mahasiswa, tetapi juga dari kesesuaian antara perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran.

Program Studi D-IV Administrasi Pemerintahan Daerah, Fakultas Pemerintahan dan Sektor Publik, Universitas Bina Mandiri Gorontalo memiliki komitmen untuk terus meningkatkan mutu pembelajaran melalui mekanisme monitoring dan evaluasi yang sistematis. Pelaksanaan monev ini mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi, kebijakan akademik universitas, serta Standar Operasional Prosedur (SOP) Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Perkuliahan.

Monitoring dilakukan untuk memastikan bahwa proses pembelajaran berjalan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah disusun oleh dosen. Sementara itu, evaluasi bertujuan untuk menilai efektivitas pelaksanaan pembelajaran, termasuk metode yang digunakan, tingkat ketercapaian tatap muka, serta keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Selain itu, perkembangan paradigma pembelajaran yang berorientasi pada Student Centered Learning (SCL) menuntut dosen untuk mengintegrasikan berbagai pendekatan pembelajaran aktif, inovatif, dan berbasis riset. Oleh karena itu, kegiatan monev juga diarahkan untuk menilai sejauh mana implementasi SCL dan integrasi hasil penelitian dalam proses pembelajaran.

Hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran diharapkan dapat memberikan gambaran komprehensif mengenai kinerja pembelajaran pada semester berjalan, mengidentifikasi permasalahan yang dihadapi, serta menjadi dasar dalam penyusunan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

### B. Ruang Lingkup Laporan

Ruang lingkup laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran pada Program Studi D-IV Administrasi Pemerintahan Daerah mencakup berbagai aspek yang berkaitan dengan proses dan hasil pembelajaran. Adapun ruang lingkup tersebut meliputi:

1. Tingkat Kesesuaian Proses Pembelajaran dengan RPS

Mengukur kesesuaian antara pelaksanaan pembelajaran dengan perencanaan yang tertuang dalam RPS.

2. Tingkat Keterpenuhan Tatap Muka - Menilai jumlah pertemuan yang dilaksanakan dibandingkan dengan standar minimal perkuliahan.
3. Persentase Penggunaan Metode Student Centered Learning (SCL) - Mengidentifikasi tingkat penerapan metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa.
4. Karakteristik Pembelajaran - Menilai kesesuaian pembelajaran dengan karakteristik pembelajaran yang interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, dan tematik.
5. Integrasi Hasil Penelitian dalam Pembelajaran- Mengukur sejauh mana dosen mengintegrasikan hasil penelitian dalam materi pembelajaran.
6. Capaian Indeks Prestasi Semester (IPS) Mahasiswa- Menganalisis hasil belajar mahasiswa berdasarkan nilai akademik.
7. Tingkat Kepuasan Mahasiswa- Menilai persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran melalui survey.
8. Penilaian Pembelajaran- Mengkaji kesesuaian sistem penilaian yang digunakan dalam pembelajaran.
9. Penerapan Prinsip Penilaian Pembelajaran- Menilai penerapan prinsip objektif, transparan, akuntabel, dan edukatif dalam penilaian.
10. Ketersediaan Perangkat Pembelajaran - Mengidentifikasi kelengkapan perangkat pembelajaran seperti RPS, bahan ajar, dan instrumen evaluasi.

### **C. Tahapan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran dilakukan melalui beberapa tahapan yang sistematis dan terstruktur sebagai berikut:

1. Persiapan Monev - Meliputi pembentukan tim monev, penyusunan jadwal kegiatan, serta penyediaan instrumen monitoring dan evaluasi.
2. Monev Administrasi Bukti Pembelajaran - Kegiatan ini mencakup pemeriksaan dokumen pembelajaran seperti RPS, kontrak perkuliahan, daftar hadir, serta bukti pelaksanaan pembelajaran.
3. Rapat Monev bersama Dosen Pengampu Mata Kuliah (PMK) - Dilakukan untuk mengklarifikasi hasil monitoring serta memperoleh informasi tambahan terkait pelaksanaan pembelajaran.

4. Survey Kepuasan Mahasiswa - Dilaksanakan untuk memperoleh data mengenai persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran yang diterima.
5. Pelaporan Hasil Monev- Tahap akhir berupa penyusunan laporan hasil monitoring dan evaluasi yang kemudian disampaikan kepada pimpinan fakultas dan universitas.

#### **D. Tujuan Monitoring dan Evaluasi**

Tujuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui tingkat kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan RPS.
2. Menilai efektivitas dan kualitas proses pembelajaran.
3. Mengidentifikasi kendala dan permasalahan dalam pelaksanaan pembelajaran.
4. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran.
5. Menyediakan dasar bagi pengambilan keputusan dalam peningkatan mutu pembelajaran.

#### **E. Luaran Monitoring dan Evaluasi**

Luaran yang diharapkan dari kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran meliputi:

1. Laporan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester.
2. Rekapitulasi hasil monitoring pembelajaran dosen.
3. Rekapitulasi hasil survey kepuasan mahasiswa.
4. Dokumen rencana tindak lanjut (RTL) hasil monev.
5. Data dukung untuk pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI).

## BAB II

### PEMBAHASAN KINERJA PEMBELAJARAN SEMESTER

#### A. Ketersediaan RPS

Bagian ini menyajikan data hasil evaluasi ketersediaan Dokumen RPS setiap Mata Kuliah yang dijadikan dasar dalam melaksanakan pembelajaran.

Tabel 2.1 Indeks Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS

No	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Ketersediaan RPS		Keterangan
			Ada	Tidak Ada	
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Ayuni Nur Siami, S.IP., M.KP	✓	-	
2	Bahasa Inggris 2	Aryati Hamzah, S.S., M.Hum	✓	-	
3	Pelayanan Publik	Ely Ibrahim, S.AP., M.Si	✓	-	
4	Kebijakan Publik	Djamila Podungge, S.Si., M.Si; Ramli Ondang Djau, S.IP., M.Si	✓	-	
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Dr. Ikram Muhammad, S.Pd., M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	✓	-	
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	William Indra S. Mooduto, MSA., Ak., CA	✓	-	
7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Karlina Napu, S.AP., M.Si; Dr. Lisdawati Muda, S.Pd., M.Si	✓	-	
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Sitti Husna Noviana Djou, SE., M.Si	✓	-	
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Dr. Ilham Safarudin Maku, M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	✓	-	
Total			9	0	
Persentase			100	0	

Berdasarkan hasil evaluasi pada Tabel 2.1, seluruh mata kuliah yang ditawarkan pada semester berjalan menunjukkan ketersediaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) sebesar 100%. Dari total 9 mata kuliah, seluruhnya telah dilengkapi dengan dokumen RPS yang disusun oleh dosen pengampu, tanpa adanya mata kuliah yang tidak memiliki RPS.

## B. Tingkat Keterpenuhan Tatap Muka

Tabel 2.2 Keterpenuhan Tatap Muka Per Mata Kuliah

No	Mata Kuliah	Jumlah Standar Minimal	Realisasi	Kategori
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	13	13	Sesuai
2	Bahasa Inggris 2	13	12	Tidak
3	Pelayanan Publik	13	14	Sesuai
4	Kebijakan Publik	13	13	Sesuai
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	13	14	Sesuai
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	13	15	Sesuai
7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	13	15	Sesuai
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	13	13	Sesuai
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	13	14	Sesuai
	Rata-Rata	13	13,67	Sesuai

Hasil evaluasi sebagaimana pada Tabel 2.2 di atas, menunjukkan bahwa dari 9 Mata Kuliah Administrasi Pemerintahan Daerah di Tahun Akademik 2023/2024, terdapat 8 mata kuliah atau 88.89% yang memenuhi standar tata muka. Sedangkan terdapat 1 Mata Kuliah yaitu Bahasa Inggris 2 yang jumlah pertemuan dibawah target, walaupun memenuhi standar minimal 12 kali pertemuan.

## C. Tingkat Kesesuaian Proses Pembelajaran dengan RPS

Hasil evaluasi Tingkat kesesuaian pembelajaran dengan RPS, menunjukkan hasil sebagaimana table berikut.

Tabel 2.3 Indeks Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS

No	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Target (%)	Capaian (%)	Kategori	Keterangan
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Ayuni Nur Siami, S.IP., M.KP	≥ 80	86	Sesuai	
2	Bahasa Inggris 2	Aryati Hamzah, S.S., M.Hum	≥ 80	79	Tidak	
3	Pelayanan Publik	Ely Ibrahim, S.AP., M.Si	≥ 80	100	Sesuai	
4	Kebijakan Publik	Djamila Podungge, S.Si., M.Si; Ramli Ondang Djau, S.IP., M.Si	≥ 80	79	Tidak	-
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Dr. Ikram Muhammad, S.Pd., M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	≥ 80	100	Sesuai	-
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	William Indra S. Mooduto, MSA., Ak., CA	≥ 80	93	Sesuai	-
7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Karlina Napu, S.AP., M.Si; Dr. Lisdawati Muda, S.Pd., M.Si	≥ 80	93	Sesuai	-
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Sitti Husna Noviana Djou, SE., M.Si	≥ 80	93	Sesuai	-
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Dr. Ilham Safarudin Maku, M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	≥ 80	86	Sesuai	-
	Total	Tercapai			7 (78%)	
		Tidak Tercapai			2 (22%)	

Tabel 2.1 menyajikan tingkat kesesuaian antara pelaksanaan pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada setiap mata kuliah. Hal ini menggambarkan sejauh mana dosen melaksanakan pembelajaran sesuai dengan perencanaan yang telah ditetapkan, meliputi kesesuaian materi dan metode. Adapun standar keterpenuhan setiap dosen adalah  $\geq 80\%$ , sedangkan target kepenuhan pembelajaran secara keseluruhan adalah 60%. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa terdapat 78% Dosen yang memenuhi standar kesesuaian pembelajaran, dan 22% tidak memenuhi. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa terdapat Dua Mata Kuliah yang tidak memenuhi standar Kesesuaian Pembelajaran, yaitu Bahasa Inggris 2 dan Kebijakan Publik.

#### D. Persentase Penggunaan Metode Student Centered Learning (SCL)

Tabel 2.4 Penggunaan Metode SCL

No	Mata Kuliah	Metode SCL (Diskusi/Case/ Project/PBL)	Kategori
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Diskusi, Case Study	Sesuai
2	Bahasa Inggris 2	Diskusi, Case Study	Sesuai
3	Pelayanan Publik	Diskusi, Case Study	Sesuai
4	Kebijakan Publik	Diskusi, Project	Sesuai
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Diskusi, Case Study	Sesuai
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	Diskusi, Case Study	Sesuai
7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Diskusi, Case Study, Problem Based	Sesuai
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Simulasi	Sesuai
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Penjelasan, tanya Jawab	Tidak Sesuai
Target			70
Capaian			88.89

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa bahwa seluruh mata kuliah telah menerapkan metode student center learning. Metode Diskusi dan Cased Study paling dominan digunakan. Penggunaan dua metode ini lebih disebabkan oleh Sebagian besar mata kuliah adalah mata kuliah dasar.

#### D. Karakteristik Pembelajaran

Dari 9 Mata kuliah yang diajarkan di semester Genap 2023/2024, seluruhnya telah menerapkan bentuk proses pembelajaran yang interaktif, holistik, integrative, saintifik, kontekstual dan tematik, dengan capaian rata-rata 86,30. Lebih tinggi dari target program studi yaitu 80. Sedangkan capaian setiap Karakteristik pembelajaran ditunjukkan pada table 2.4 berikut.

Tabel 2.5 Evaluasi Karakteristik Pembelajaran

No	Indikator	Target	Capaian	Kategori
1	Interaktif	≥ 80%	93.33	Sesuai
2	Holistik	≥ 80%	82.22	Sesuai
3	Integratif	≥ 80%	88.89	Sesuai
4	Saintifik	≥ 80%	77.78	Rendah
5	Kontekstual	≥ 80%	91.11	Sesuai
6	Tematik	≥ 80%	82.22	Sesuai

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa dari 6 karakteristik pembelajaran yang dievaluasi menunjukkan bahwa terdapat 1 karakteristik pembelajaran yang belum memenuhi target atau sasaran mutu yang ditetapkan yaitu karakteristik saintifik.

#### E. Integrasi Hasil Penelitian dalam Pembelajaran

Tabel 2.6 Integrasi Penelitian

No	Mata Kuliah	Integrasi	Bentuk Integrasi	Kategori
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Tidak	-	Tidak Menenuhi
2	Bahasa Inggris 2	Tidak	-	Tidak Menenuhi
3	Pelayanan Publik	Tidak	-	Tidak Menenuhi
4	Kebijakan Publik	Ya	RPS, Bahan Ajar	Memenuhi
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Tidak	-	Tidak Menenuhi
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	Tidak	-	Tidak Menenuhi

7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Tidak	-	Tidak Menenuhi
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Tidak	-	Tidak Menenuhi
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Tidak	-	Tidak Menenuhi

Pada semester ini ditargetkan 30% mata kuliah di lingkungan APD mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dengan pembelajaran. Hasil Evaluasi menunjukkan bahwa hanya 1 MK (11%) yang telah mengintegrasikan hasil Penelitian dan PkM dengan Pembelajaran yaitu MK Kewirausahaan. Sedangkan 8 atau 89% belum terintegrasi. Hasil ini menunjukkan masih rendahnya pemanfaatan hasil penelitian dan PkM dalam pembelajaran Dosen.

#### F. Capaian Indeks Prestasi Semester (IPS)

Tabel 2.7 Distribusi IPS Mahasiswa

Rentang IPS	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)	Target (%)	Keterangan
3.51 – 4.00	19	95	≥ 50	Lebih
3.00 – 3.50	0	5	≥ 30	Kurang
2.50 – 2.99	0	0	≤ 15	Tidak Ada
< 2.50	0	0	≤ 5	Tidak Ada

Berdasarkan data distribusi Indeks Prestasi Semester (IPS), terlihat bahwa capaian akademik mahasiswa menunjukkan performa yang sangat tinggi dan terkonsentrasi pada kategori unggul. Secara rinci:

- Rentang IPS 3,51–4,00: 19 mahasiswa (95%) → kategori *lebih* dari target (≥50%)
- Rentang IPS 3,00–3,50: 0 mahasiswa (5%) → *kurang* dari target (≥30%)
- Rentang IPS 2,50–2,99: 0 mahasiswa (0%) → sesuai target (≤15%)
- Rentang IPS <2,50: 0 mahasiswa (0%) → sesuai target (≤5%)

Distribusi ini menunjukkan bahwa hampir seluruh mahasiswa berada pada kategori prestasi akademik sangat tinggi (high achievers). Namun, persentase 5% (di bawah target ≥30%) mengindikasikan bahwa:

- ✓ distribusi nilai tidak proporsional,
- ✓ mayoritas mahasiswa langsung berada pada kategori sangat tinggi tanpa penyebaran yang seimbang.

Kondisi tersebut dapat disebabkan oleh standar penilaian yang relatif longgar dari setiap dosen, instrumen asesmen kurang diskriminatif atau performa mahasiswa memang homogen tinggi.

## G. Penilaian Pembelajaran

### 1. Ketersediaan Rubrik Penilaian

Tabel 2.8 Ketersediaan Rubrik Penilaian

No	Mata Kuliah	Ketersediaan Rubrik (Ada/Tidak)
1	Pendidikan Pancasila	Ada
2	Dasar-Dasar Ilmu Sosial dan Politik	Ada
3	Pendidikan Kewarganegaraan	Ada
4	Kewirausahaan	Ada
5	Pendidikan Agama	Ada
6	English for General Purpose	Ada
7	Pengantar Administrasi Pemerintahan Daerah	Ada
8	Bahasa Indonesia	Ada
9	Ko-Kurikuler	Ada
	Total Tersedia	9
	Total Tidak Tersedia	0
	Persentase	100
	Target	60>
	Kategori	Sesuai

Berdasarkan Tabel 2.7, ketersediaan rubrik penilaian pada seluruh mata kuliah menunjukkan capaian yang sangat optimal dengan persentase sebesar 100%, di mana seluruh 9 mata kuliah telah memiliki rubrik penilaian dan tidak terdapat mata kuliah tanpa rubrik, sehingga melampaui target minimal yang ditetapkan ( $\geq 60\%$ ) dan dikategorikan “Sesuai”.

## 2. Penerapan Prinsip Penilaian Pembelajaran

Tabel 2.9 Penerapan Prinsip Penilaian

No	Prinsip Penilaian	Target	Capaian	Kategori
1	Edukatif	≥ 70%	86.67	Sesuai
2	Otentik	≥ 70%	77.78	Sesuai
3	Objektif	≥ 70%	88.89	Sesuai
4	Akuntabel	≥ 70%	77.78	Sesuai
5	Transparan	≥ 70%	66.66	Tidak sesuai
	Ra-rata	≥70%	79.56	Sesuai

Berdasarkan Tabel 2.8, penerapan prinsip penilaian dalam proses pembelajaran secara umum menunjukkan kinerja yang baik dengan capaian rata-rata sebesar 79,56%, melampaui target minimal  $\geq 70\%$  dan berada pada kategori “Sesuai”. Secara rinci, prinsip edukatif (86,67%), objektif (88,89%), serta otentik dan akuntabel (masing-masing 77,78%) telah diimplementasikan dengan baik, mencerminkan bahwa proses penilaian telah mampu mendukung pembelajaran yang bermakna, terukur, dan dapat dipertanggungjawabkan. Namun demikian, terdapat satu aspek yang masih belum memenuhi standar, yaitu prinsip transparansi dengan capaian 66,66% (kategori “Tidak Sesuai”), yang mengindikasikan masih adanya keterbatasan dalam keterbukaan informasi penilaian kepada mahasiswa, baik dalam hal penyampaian kriteria, akses terhadap rubrik, maupun pemberian umpan balik hasil evaluasi.

### H. Tingkat Kepuasan Mahasiswa

#### 1. Rekapitulasi Hasil Survey

Tabel 2.10 Data Responden

Uraian	Jumlah
Total Mahasiswa	20
Responden Mengisi	15
Tidak Mengisi	5

Sumber: Laporan Hasil Survey Pembelajaran Semester Ganjil 2023/2024

Tabel 2.7 menunjukkan tingkat partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei kepuasan pembelajaran. Secara deskriptif, terlihat bahwa dari total 23 mahasiswa, hanya 14 yang berpartisipasi.

Secara analitis, tingkat partisipasi sekitar 60,9% menunjukkan bahwa data yang diperoleh sudah cukup representatif, namun masih berpotensi bias. Oleh karena itu,

peningkatan partisipasi menjadi penting untuk meningkatkan validitas dan reliabilitas hasil evaluasi.

## 2. Hasil Penilaian Kepuasan

**Tabel 2.11 Rekap Nilai Kepuasan Pembelajaran Mahasiswa**

**Tabel 3. Hasil Survei Evaluasi Pembelajaran PS D4 Administrasi Pemerintahan Daerah**

No	Dosen/Mata Kuliah	Reliability	Tangibles	Assurance	Rata-rata
1	Ayuni Nur Siami, S.IP., M.KP/Wawasan Global & Keterampilan Hubungan Internasional	3,79	3,84	3,57	3,73
2	Aryati Hamzah, S.S., M.Hum/Bahasa Inggris 2	4,20	4,22	4,36	4,26
3	Ely Ibrahim, S.AP., M.Si/Pelayanan Publik	3,80	3,80	3,80	3,80
4	Djamila Podungge, S.Si., M.Si/Kebijakan Publik	4,00	4,00	4,00	4,00
5	Ramli Ondang Djau, M.Si/Kebijakan Publik	4,16	4,23	4,15	4,18
6	Dr. Ikram Muhammad, M.Si/Perlindungan Masyarakat & Ketertiban Umum di Daerah	4,55	4,70	4,53	4,59
7	Harsono Ahmad, M.Si/Perlindungan Masyarakat & Ketertiban Umum di Daerah	4,05	4,13	4,13	4,10
8	William I. S. Mooduto, SE., M.SA., Ak., CA/Statistik Deskriptif, Diferensial	4,47	4,47	4,47	4,47
9	Karlina Napu, S.AP., M.Si/Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	3,83	3,95	3,93	3,90
10	Dr. Lisdawati Muda, S.Pd., M.Si/Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	4,62	4,66	4,48	4,59
11	Sitti Husna Noviana Djou, SE., M.Si/Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	4,00	4,22	4,08	4,10
12	Dr. Ilham Safarudin Maku, M.Si/Peraturan Perundang-undangan Daerah & Desa	3,96	4,03	3,87	3,95
13	Harsono Ahmad, M.Si/Peraturan Perundang-undangan Daerah & Desa	4,12	4,20	4,20	4,17
	<b>Rata-rata Total Keseluruhan</b>	4,12	4,19	4,12	4,14
	<b>Persentaseq</b>	82,4	83,8	82,4	82,8
	<b>Targete</b>	80	80	80	80

Sumber: Laporan Hasil Survey Pembelajaran Semester Ganjil 2023/2024

Berdasarkan Tabel 2.10, hasil survei evaluasi pembelajaran pada Program Studi D4 Administrasi Pemerintahan Daerah menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori baik dan melampaui target, dengan rata-rata keseluruhan sebesar 4,14 atau 82,8%, melebihi standar yang ditetapkan yaitu 80%. Secara dimensi, aspek Tangibles memperoleh nilai tertinggi (4,19; 83,8%), diikuti oleh Reliability dan Assurance yang masing-masing mencapai 4,12 (82,4%), mengindikasikan bahwa fasilitas pembelajaran, keandalan dosen, serta jaminan kualitas layanan akademik telah dirasakan positif oleh mahasiswa. Beberapa dosen menunjukkan kinerja sangat unggul, seperti pada mata kuliah Perlindungan Masyarakat dan Ketertiban Umum serta Organisasi dan Manajemen Pemerintah Daerah dengan capaian di atas 4,5, yang mencerminkan praktik pembelajaran efektif dan interaksi akademik yang berkualitas tinggi. Meskipun demikian, masih terdapat variasi capaian antar dosen/mata kuliah dengan nilai relatif lebih rendah (sekitar 3,73–3,95), yang menunjukkan adanya ruang perbaikan terutama dalam konsistensi kualitas layanan pembelajaran. Secara analitis, hasil ini menegaskan bahwa sistem pembelajaran telah berjalan efektif dan memenuhi ekspektasi mahasiswa, namun tetap memerlukan upaya peningkatan berkelanjutan melalui standardisasi praktik pembelajaran, penguatan kompetensi pedagogik dosen, serta optimalisasi pengalaman belajar mahasiswa agar kualitas kepuasan dapat lebih merata dan berkelanjutan.

#### 4. Masukan dan Saran Mahasiswa

Tabel 2.11 Ringkasan Masukan

No	Kategori Masukan	Tindak Lanjut
1	Apresiasi pembelajaran	Dipertahankan
2	Metode pembelajaran lebih santai	Pelatihan dosen
3	Fleksibilitas perkuliahan (zoom)	Hybrid learning
4	Transparansi penilaian	Sosialisasi rubrik

Sumber: Laporan Hasil Survey Pembelajaran Semester Ganjil 2023/2024

### BAB III

#### HASIL EVALUASI DAN RENCANA TINDAKLANJUT

No	Temuan Hasil Evaluasi	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	Ketersediaan RPS sudah 100%	Belum dilakukan evaluasi kualitas dan implementasi RPS	Review kualitas RPS berbasis OBE, monitoring kesesuaian implementasi di kelas
2	1 mata kuliah (Bahasa Inggris 2) tidak memenuhi target tatap muka	Manajemen waktu perkuliahan dan kendala teknis pertemuan	Penjadwalan ulang terstruktur, monitoring kehadiran dosen, penggunaan kelas pengganti
3	2 mata kuliah tidak sesuai dengan RPS (22%)	Ketidakkonsistenan implementasi RPS dalam proses pembelajaran	Supervisi pembelajaran, audit kesesuaian RPS, penguatan komitmen dosen
4	1 mata kuliah belum menerapkan SCL secara optimal	Dominasi metode konvensional (ceramah)	Pelatihan metode SCL (PBL, case method), sharing best practices
5	Karakteristik saintifik belum mencapai target	Pembelajaran belum berbasis inquiry dan evidence	Integrasi pendekatan scientific (5M), penggunaan mini riset dan studi kasus
6	Integrasi penelitian dan PkM sangat rendah (11%)	Kurangnya budaya riset dalam pembelajaran dan keterbatasan bahan ajar berbasis riset	Workshop integrasi riset, kewajiban memasukkan hasil penelitian dalam RPS
7	Distribusi IPS tidak proporsional (95% di kategori tinggi)	Kemungkinan grade inflation dan instrumen penilaian kurang diskriminatif	Review sistem penilaian, penguatan soal HOTS, moderasi nilai
8	Transparansi penilaian tidak sesuai (66,66%)	Rubrik tidak disosialisasikan, feedback belum optimal	Publikasi rubrik di LMS, pemberian feedback terstruktur, kontrak penilaian

9	Tingkat partisipasi survey mahasiswa masih rendah (~60%)	Kurangnya kesadaran mahasiswa dan sistem pengisian belum optimal	Sosialisasi pentingnya survey, integrasi survey dengan sistem akademik
10	Variasi kepuasan mahasiswa antar dosen	Perbedaan kompetensi pedagogik dan metode pembelajaran	Pelatihan pedagogik, mentoring dosen, evaluasi berbasis kinerja
11	Masih ada capaian kepuasan <4,00 pada beberapa mata kuliah	Kurangnya inovasi pembelajaran dan interaksi kelas	Penguatan blended learning, peningkatan interaksi dan engagement

## BAB III

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi kinerja pembelajaran semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 pada Program Studi D4 Administrasi Pemerintahan Daerah, secara umum proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan melampaui sebagian besar indikator kinerja yang ditetapkan. Hal ini ditunjukkan oleh ketersediaan RPS sebesar 100%, penerapan metode Student Centered Learning yang dominan, capaian karakteristik pembelajaran yang tinggi, serta tingkat kepuasan mahasiswa yang berada pada kategori baik (82,8%). Selain itu, sistem penilaian juga telah memenuhi prinsip edukatif, objektif, otentik, dan akuntabel.

Namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang memerlukan perhatian dan perbaikan, antara lain ketidaksesuaian sebagian kecil mata kuliah terhadap RPS, belum optimalnya penerapan pendekatan saintifik, rendahnya integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran, serta belum terpenuhinya prinsip transparansi penilaian. Selain itu, distribusi nilai IPS yang tidak proporsional serta tingkat partisipasi mahasiswa dalam survei kepuasan yang masih terbatas juga menjadi catatan penting dalam peningkatan mutu pembelajaran.

#### B. Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan tersebut, direkomendasikan beberapa langkah strategis sebagai berikut:

1. Peningkatan Kualitas Implementasi RPS

Melakukan evaluasi berkala terhadap kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan RPS serta memastikan implementasi berbasis Outcome-Based Education (OBE).

2. Penguatan Pendekatan Pembelajaran Saintifik

Mendorong penggunaan metode pembelajaran berbasis inquiry, problem-based learning, dan research-based learning untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa.

3. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Mewajibkan dosen mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dalam RPS dan bahan ajar guna meningkatkan relevansi dan kebaruan materi.

4. Perbaikan Sistem Penilaian dan Transparansi

5. Mengoptimalkan penggunaan rubrik penilaian, meningkatkan keterbukaan informasi penilaian, serta memberikan umpan balik yang konstruktif kepada mahasiswa.
6. Standarisasi dan Moderasi Penilaian  
Melakukan kalibrasi penilaian antar dosen untuk menghindari grade inflation dan meningkatkan daya pembeda instrumen evaluasi.
7. Peningkatan Kompetensi Pedagogik Dosen  
Menyelenggarakan pelatihan terkait inovasi pembelajaran, SCL, dan pemanfaatan teknologi pembelajaran.
8. Peningkatan Partisipasi Mahasiswa dalam Evaluasi  
Mengembangkan mekanisme yang mendorong keterlibatan mahasiswa dalam survei kepuasan untuk meningkatkan validitas data evaluasi.
9. Penguatan Monitoring dan Evaluasi Berkelanjutan  
Melakukan monitoring secara periodik dan sistematis sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu internal (SPMI).

Lampiran 1. Jadwal MONEV

No	Hari/Tanggal	Waktu	Kegiatan	Pelaksana	Sasaran	Dokumen Pendukung	Output
1	Senin, 15 Juli 2024	09.00 – 11.00 WITA	Rapat Persiapan	Tim Monev	Tim	SK, Notulen	Jadwal & Instrumen
2	Selasa-Kamis, 16-18 Juli 2024	09.00 – 15.00 WITA	Monev Administrasi	Tim Monev	Dosen	RPS, Jurnal	Rekap Monev
3	Sabtu, 20 Februari 2024	10.00 - 12.00 WITA	Rapat Monev	Tim Monev	Dosen PMK	Berita Acara	Klarifikasi
4	Senin - Kamis, 22 – 25 Juli 2024	09.00 – 15.00	Survey Kepuasan	Tim Monev	Mahasiswa	Kuesioner	Rekap Survey
5	Sabtu, 27 Juli 2024	09.00 – 15.00	Pelaporan	Tim Monev	Dekan	Laporan	Dokumen Final

Lampiran 3. Rekap Hasil Evaluasi Karakteristik Pembelajaran

**REKAPAN HASIL EVALUASI KARAKTERISTIK PEMBELAJARAN  
SEMESTER GENAP 2023/2024  
PROGRAM STUDI D-IV ADMINISTRASI PEMERINTAHAN DAERAH**

No	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Interaktif	Holistik	Integratif	Saintifik	Kontekstual	Tematik	Rata-rata	Target (%)	Capaian (%)	Kategori	Ket
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Ayuni Nur Siami, S.IP., M.KP	5	3	4	3	5	5	4.17	≥80%	83.33	Tinggi	
2	Bahasa Inggris 2	Aryati Hamzah, S.S., M.Hum	5	5	4	4	5	3	4.33	≥80%	86.67	Sesuai	
3	Pelayanan Publik	Ely Ibrahim, S.AP., M.Si	5	4	5	4	5	3	4.33	≥80%	86.67	Sesuai	
4	Kebijakan Publik	Djamila Podungge, S.Si., M.Si; Ramli Ondang Djau, S.IP., M.Si	4	4	5	4	5	5	4.50	≥80%	90.00	Sesuai	
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Dr. Ikram Muhammad, S.Pd., M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	5	4	5	3	5	4	4.33	≥80%	86.67	Sesuai	
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	William Indra S. Mooduto, MSA., Ak., CA	5	4	5	5	4	4	4.50	≥80%	90.00	Sesuai	

7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Karlina Napu, S.AP., M.Si; Dr. Lisdawati Muda, S.Pd., M.Si	4	4	4	4	5	5	4.33	≥80%	86.67	Sesuai
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Sitti Husna Noviana Djou, SE., M.Si	4	4	4	5	3	4	4.00	≥80%	80.00	Sesuai
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Dr. Ilham Safarudin Maku, M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	5	5	4	3	5	4	4.33	≥80%	86.67	Sesuai
	Rata-Rata		4.67	4.11	4.44	3.89	4.67	4.11	4.31		86.30	Sesuai
	Persentase		93.33	82.22	88.89	77.78	93.33	82.22	86.30			

#### B. Petunjuk Pengisian

1. Skor masing-masing indikator menggunakan skala 1–5:
  - 1 = Sangat Kurang
  - 2 = Kurang
  - 3 = Cukup
  - 4 = Baik
  - 5 = Sangat Baik
2. Nilai rata-rata diperoleh dari:  
(Interaktif + Holistik + Integratif + Sainifik + Kontekstual + Tematik) / 6
3. Persentase capaian dihitung dengan rumus:  
(Rata-rata / 5) x 100%
4. Kategori ditentukan berdasarkan kriteria:

Rentang Nilai	Kategori
4.01 – 5.00	Sangat Baik
3.01 – 4.00	Baik
2.01 – 3.00	Cukup
1.01 – 2.00	Kurang

0.00 – 1.00	Sangat Kurang
-------------	---------------

### C. Rekapitulasi Program Studi

Indikator	Rata-rata Prodi	Target	Capaian (%)	Kategori
Interaktif	3.89	≥80%	77.78	Baik
Holistik	4.00	≥80%	80.00	Baik
Integratif	4.00	≥80%	80.00	Baik
Saintifik	3.22	≥80%	64.44	Baik
Kontekstual	4.56	≥80%	91.11	Sangat Baik
Tematik	4.11	≥80%	79.26	Baik

Lampiran 04. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Penerapan Prinsip Penilaian Pembelajaran

Tabel Evaluasi Prinsip Penilaian

No	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Edukatif	Otentik	Objektif	Akuntabel	Transparan	Rata-rata	Target (%)	Capaian (%)	Kategori
1	Wawasan Global dan Keterampilan Hubungan Internasional	Ayuni Nur Siami, S.IP., M.KP	5	3	5	4	3	4	≥70%	80	Sesuai
2	Bahasa Inggris 2	Aryati Hamzah, S.S., M.Hum	5	4	4	4	3	4	≥70%	80	Sesuai
3	Pelayanan Publik	Ely Ibrahim, S.AP., M.Si	4	4	4	3	3	3.6	≥70%	72	Sesuai
4	Kebijakan Publik	Djamila Podungge, S.Si., M.Si; Ramli Ondang Djau, S.IP., M.Si	5	4	5	5	4	4.6	≥70%	92	Sesuai
5	Perlindungan MSR & Ketertiban Umum di Daerah	Dr. Ikram Muhammad, S.Pd., M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	4	4	4	4	4	4	≥70%	80	Sesuai
6	Statistik Deskriptif/Diferensial	William Indra S. Mooduto, MSA., Ak., CA	4	4	5	5	4	4.4	≥70%	88	Sesuai
7	Organisasi & Manajemen Pemerintah Daerah	Karlina Napu, S.AP., M.Si; Dr. Lisdawati Muda, S.Pd., M.Si	4	4	5	4	3	4	≥70%	80	Sesuai
8	Aplikasi Komputer I: Administrasi Perkantoran	Sitti Husna Noviana Djou, SE., M.Si	4	4	4	3	3	3.6	≥70%	72	Sesuai
9	Peraturan Perundang-Undangan Daerah & Desa	Dr. Ilham Safarudin Maku, M.Si; Harsono Ahmad, S.IP., M.Si	4	4	4	3	3	3.6	≥70%	72	Sesuai
Rata-rata			4.33	3.89	4.44	3.89	3.33	3.98		80	Sesuai

Persentase	86.67	77.78	88.89	77.78	66.67	79.56			
------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--

## B. Petunjuk Pengisian

1. Skor masing-masing prinsip menggunakan skala 1–5:
  - 1 = Sangat Kurang
  - 2 = Kurang
  - 3 = Cukup
  - 4 = Baik
  - 5 = Sangat Baik
2. Definisi setiap prinsip:
  - **Edukatif:** Penilaian mendukung proses belajar mahasiswa
  - **Otentik:** Penilaian berbasis tugas nyata/kinerja
  - **Objektif:** Penilaian bebas bias dan konsisten
  - **Akuntabel:** Penilaian dapat dipertanggungjawabkan
  - **Transparan:** Kriteria dan hasil penilaian terbuka
3. Nilai rata-rata dihitung:  
 $(\text{Edukatif} + \text{Otentik} + \text{Objektif} + \text{Akuntabel} + \text{Transparan}) / 5$
4. Persentase capaian:  
 $(\text{Rata-rata} / 5) \times 100\%$
5. Kategori: