



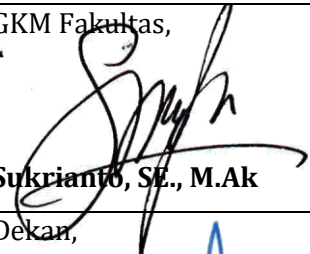
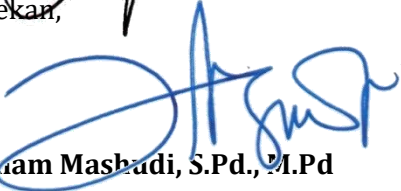
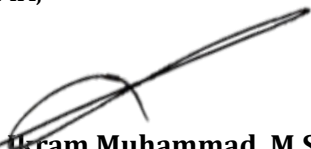
LAPORAN SURVEI

EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

PROGRAM STUDI S1 TEKNOLOGI PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN & BUDAYA
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN
Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024

Laporan Survei Evaluasi Pembelajaran Dosen ini telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan bertujuan untuk mengevaluasi serta meningkatkan kualitas proses pembelajaran di lingkungan Program Studi. Laporan ini telah diperiksa dan disahkan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan	di Gorontalo
Tanggal	20 Juli 2024
Jumlah Halaman	26 Halaman
Diajukan oleh	GKM Fakultas,  Sukrianto, SE., M.Ak
Diperiksa oleh	Dekan,  Inram Mashadi, S.Pd., M.Pd
Disetujui oleh	Wakil Rektor I,   William I. S. Mooduto, SE., M.SA., Ak., CA
Dikendalikan oleh	BPMA,  Dr. Ikram Muhammad, M.Si

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi S1 Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya Universitas Bina Mandiri Gorontalo dapat disusun dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan bentuk komitmen program studi dalam menjaga serta meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Evaluasi ini bertujuan untuk menilai keterlaksanaan pembelajaran, capaian pembelajaran lulusan, kinerja dosen, serta tingkat kepuasan mahasiswa selama Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024.

Kami menyadari bahwa mutu pendidikan yang baik hanya dapat dicapai melalui evaluasi yang berkelanjutan dan perbaikan secara sistematis. Oleh karena itu, hasil evaluasi ini diharapkan menjadi dasar dalam pengambilan kebijakan dan tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada pimpinan universitas, pimpinan fakultas, para dosen, tenaga kependidikan, serta mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan evaluasi ini. Partisipasi dan kontribusi seluruh pihak sangat berarti dalam mendukung peningkatan kualitas akademik di lingkungan Program Studi S1 Teknologi Pendidikan. Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan. Oleh karena itu, saran dan masukan yang konstruktif sangat kami harapkan demi penyempurnaan laporan di masa yang akan datang. Akhirnya, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan mutu akademik dan menjadi bagian dari upaya mewujudkan pendidikan yang berkualitas dan berdaya saing.

Gorontalo, 20 Juli 2024
GKM Fakultas



Sukrianto, SE., M.Ak

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Halaman Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
Daftar Tabel	v
Daftar Gambar	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan Evaluasi	2
C. Dasar Pelaksanaan	2
BAB II PELAKSAAN EVALUASI	3
A. Waktu Pelaksanaan	3
B. Responden	3
C. Instrumen Survei	3
D. Pengukuran Indeks Kepuasan	4
BAB III HASIL EVALUASI	5
A. Demografi Responden	5
B. Hasil Survei Evaluasi Pembelajaran Dosen	6
C. Saran dan Masukan	15
BAB IV ANALISIS DAN TEMUAN	17
A. Analisis	17
B. Temuan	18
BAB V TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI	19
A. Tindak Lanjut	19
B. Rekomendasi	20
BAB VI PENUTUP	21
LAMPIRAN	22

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Responden Survei Mahasiswa	3
Tabel 2. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Reliability	9
Tabel 3. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Tangibles	13
Tabel 4. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Assurance	15

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Diagram Jenis Kelamin	5
Gambar 2. Grafik Angkatan/Kelas	5
Gambar 3. Grafik Semester	5
Gambar 4. Pernyataan 1 Pada Aspek Reliability	6
Gambar 5. Pernyataan 2 Pada Aspek Reliability	6
Gambar 6. Pernyataan 3 Pada Aspek Reliability	6
Gambar 7. Pernyataan 4 Pada Aspek Reliability	7
Gambar 8. Pernyataan 5 Pada Aspek Reliability	7
Gambar 9. Pernyataan 6 Pada Aspek Reliability	7
Gambar 10. Pernyataan 7 Pada Aspek Reliability	8
Gambar 11. Pernyataan 8 Pada Aspek Reliability	8
Gambar 12. Pernyataan 9 Pada Aspek Reliability	8
Gambar 13. Pernyataan 10 Pada Aspek Reliability	9
Gambar 14. Pernyataan 1 Pada Aspek Tangibles	9
Gambar 15. Pernyataan 2 Pada Aspek Tangibles	10
Gambar 16. Pernyataan 3 Pada Aspek Tangibles	10
Gambar 17. Pernyataan 4 Pada Aspek Tangibles	10
Gambar 18. Pernyataan 5 Pada Aspek Tangibles	11
Gambar 18. Pernyataan 6 Pada Aspek Tangibles	11
Gambar 19. Pernyataan 7 Pada Aspek Tangibles	11
Gambar 20. Pernyataan 8 Pada Aspek Tangibles	12
Gambar 21. Pernyataan 9 Pada Aspek Tangibles	12
Gambar 22. Pernyataan 10 Pada Aspek Tangibles	12
Gambar 23. Pernyataan 1 Pada Aspek Assurance	13
Gambar 24. Pernyataan 2 Pada Aspek Assurance	13
Gambar 25. Pernyataan 3 Pada Aspek Assurance	14
Gambar 25. Pernyataan 4 Pada Aspek Assurance	14
Gambar 25. Pernyataan 5 Pada Aspek Assurance	14

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peningkatan mutu pendidikan tinggi merupakan tuntutan yang tidak dapat dihindari dalam menghadapi dinamika perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat. Perguruan tinggi dituntut untuk mampu menghasilkan lulusan yang kompeten, adaptif, dan memiliki daya saing baik di tingkat lokal maupun nasional. Dalam konteks tersebut, evaluasi pembelajaran menjadi instrumen strategis untuk memastikan bahwa proses pendidikan yang dilaksanakan telah sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan. Di lingkungan Universitas Bina Mandiri Gorontalo, evaluasi pembelajaran merupakan bagian integral dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Evaluasi ini dilakukan secara terencana dan berkelanjutan untuk menilai efektivitas proses pembelajaran, kesesuaian antara perencanaan dan pelaksanaan perkuliahan, serta tingkat pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Melalui evaluasi yang sistematis, institusi dapat mengidentifikasi kekuatan, kelemahan, peluang, dan tantangan dalam penyelenggaraan akademik. Program Studi S1 Teknologi Pendidikan sebagai bagian dari Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya memiliki tanggung jawab untuk menyelenggarakan proses pembelajaran yang relevan dengan perkembangan teknologi pembelajaran, inovasi media pendidikan, serta kebutuhan dunia kerja dan masyarakat. Karakteristik keilmuan Teknologi Pendidikan yang menekankan pada desain, pengembangan, pemanfaatan, pengelolaan, dan evaluasi sistem pembelajaran menuntut adanya proses pembelajaran yang interaktif, kolaboratif, berbasis proyek, dan memanfaatkan teknologi secara optimal.

Dalam pelaksanaannya, proses pembelajaran harus mengacu pada Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang disusun berdasarkan kurikulum berbasis Outcome-Based Education (OBE). Kesesuaian antara RPS, metode pembelajaran, strategi evaluasi, serta ketercapaian CPL menjadi indikator utama keberhasilan proses akademik. Oleh karena itu, evaluasi pembelajaran tidak hanya berfokus pada hasil akhir berupa nilai mahasiswa, tetapi juga mencakup aspek perencanaan, pelaksanaan, penggunaan media, interaksi dosen-mahasiswa, serta sistem evaluasi dan umpan balik. Selain itu, partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran menjadi komponen penting dalam penjaminan mutu. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen, kejelasan penyampaian materi, pemanfaatan teknologi pembelajaran, serta objektivitas penilaian merupakan indikator yang perlu dianalisis secara komprehensif. Data tersebut menjadi dasar dalam merumuskan kebijakan dan strategi peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya. Pelaksanaan evaluasi pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 ini merupakan bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Melalui siklus tersebut, Program Studi S1 Teknologi Pendidikan berkomitmen untuk menerapkan prinsip perbaikan

berkelanjutan (*continuous improvement*) dalam setiap aspek penyelenggaraan pendidikan. Dengan demikian, laporan evaluasi pembelajaran ini diharapkan dapat memberikan gambaran menyeluruh mengenai kualitas proses pembelajaran Semester Genap TA 2023/2024, sekaligus menjadi dokumen akademik yang mendukung pengambilan keputusan berbasis data dalam rangka peningkatan mutu pendidikan di Program Studi S1 Teknologi Pendidikan.

B. Tujuan Evaluasi

Tujuan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi S1 Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya Universitas Bina Mandiri Gorontalo adalah:

1. Menilai kompetensi dosen meliputi kompetensi pedagogik, profesional, dan kepribadian.
2. Mengevaluasi kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan RPS dan jadwal akademik.
3. Menilai ketersediaan serta kemutakhiran referensi dan bahan ajar.
4. Mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran dan ujian sesuai prinsip edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan.
5. Menilai kedisiplinan dosen dalam pemenuhan jam perkuliahan serta dokumentasi jurnal perkuliahan.
6. Mengevaluasi etika, moralitas, dan komunikasi dosen dalam proses pembelajaran dan bimbingan.
7. Menilai pemanfaatan media pembelajaran dan penerapan metode berpusat pada mahasiswa.
8. Mengevaluasi integrasi teori dan praktik (praktikum/praktik lapangan) dalam pembelajaran.

C. Dasar Pelaksanaan

Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi S1 Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya Universitas Bina Mandiri Gorontalo didasarkan pada ketentuan peraturan perundang-undangan dan kebijakan akademik yang berlaku pada semester tersebut, yaitu:

1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti).
4. Kebijakan dan dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas.
5. Statuta dan Peraturan Akademik Universitas Bina Mandiri Gorontalo.
6. Kalender Akademik Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024.

BAB II

PELAKSANAAN EVALUASI

A. Waktu Pelaksanaan

Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 dilaksanakan pada akhir masa perkuliahan, yaitu pada bulan Juni sampai dengan Juli 2024. Pelaksanaan evaluasi dilakukan setelah seluruh kegiatan perkuliahan dan Ujian Akhir Semester (UAS) selesai, serta sebelum penetapan nilai akhir. Kegiatan ini merupakan bagian dari mekanisme penjaminan mutu akademik Program Studi S1 Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya Universitas Bina Mandiri Gorontalo.

B. Responden

Responden dalam evaluasi ini adalah mahasiswa aktif Program Studi S1 Teknologi Pendidikan yang mengikuti perkuliahan pada Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024. Responden mencakup sebagai berikut:

Tabel 1. Responden Survei Mahasiswa

Semester	Total Mahasiswa	Mahasiswa yang Mengisi
II	2	2
IV	11	11

Khusus mahasiswa Semester IV, penilaian hanya dilakukan terhadap 1 (satu) mata kuliah, karena mata kuliah lainnya diprogramkan dalam skema MBKM Mandiri/Kampus Merdeka. Pengisian kuesioner evaluasi pembelajaran dilakukan secara daring melalui media Google Form sesuai dengan mekanisme yang ditetapkan oleh program studi S1 Teknologi Pendidikan melalui link survei berikut <https://forms.gle/aiQRxDPB5HhC7w489>.

C. Instrumen Survei

1. Kepemilikan dan penguasaan kompetensi Paedagogiek/Pendidikan Dosen.
2. Rencana Perkuliahan Semester (RPS)
3. Pelaksanaan perkuliahan dan ujian dilaksanakan sesuai jadwal.
4. Referensi dan bahan perkuliahan yang up to date dan dapat diakses.
5. Penilaian pembelajaran sesuai dengan rubrik penilaian berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel dan transparan.
6. Jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan.
7. Proses pelaksanaan perkuliahan (jurnal perkuliahan).
8. Perkuliahan dan bimbingan dilaksanakan secara etika dan moralitas.
9. Penguasaan Dosen terhadap kompetensi kepribadian
10. Penampilan dosen yang rapi, bersih dan menarik
11. Penggunaan media pembelajaran dalam perkuliahan (LCD, Laptop dengan infocus dsb.)
12. Dosen memiliki dan menguasai kompetensi profesional.
13. Dosen menyampaikan perkembangan terbaru terkait mata kuliah yang diajarkan.

14. Pembelajaran yang dilaksanakan bukan hanya dalam bentuk teori namun juga dalam bentuk praktikum (praktik lapangan).
15. Dosen menerapkan pembelajaran dengan metode berpusat pada mahasiswa.
16. Dosen mengucapkan kalimat santun ketika meminta atau mengambilkan sesuatu.

D. Pengukuran Indeks Kepuasan

Rumus Indeks Kepuasan:

$$IK = \frac{\sum(Persentase \times Skor)}{100}$$

Kategori Interpretasi:

- 4,21 – 5,00 = Sangat Puas
- 3,41 – 4,20 = Puas
- 2,61 – 3,40 = Cukup Puas
- 1,81 – 2,60 = Tidak Puas
- 1,00 – 1,80 = Sangat Tidak Puas

BAB III HASIL EVALUASI

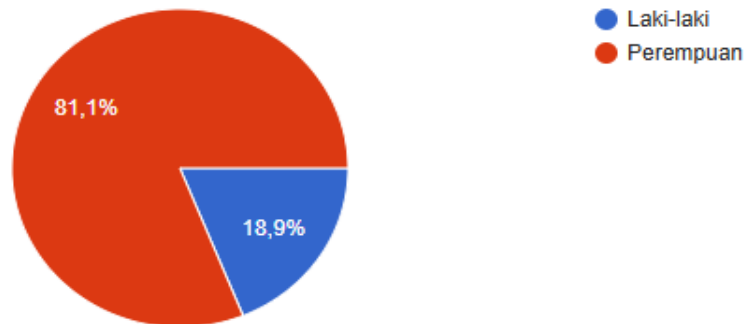
A. Demografi Responden

1. Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, responden terdiri dari

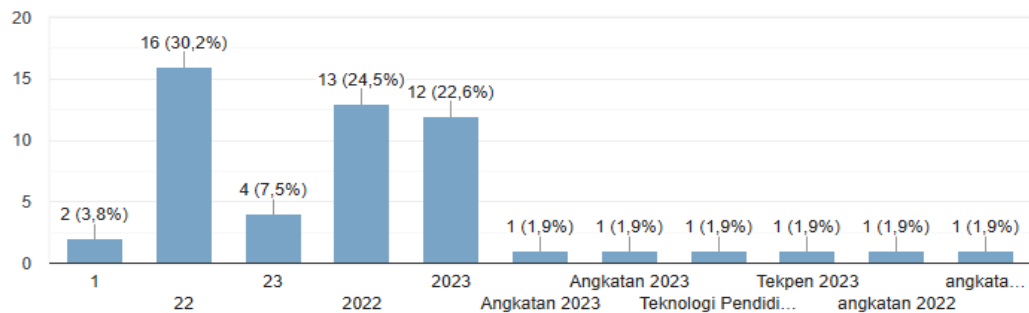
- Laki-laki 10 (18,9%)
- Perempuan 43 (81,1%)

Dengan Total pengisian responden sebanyak 53.



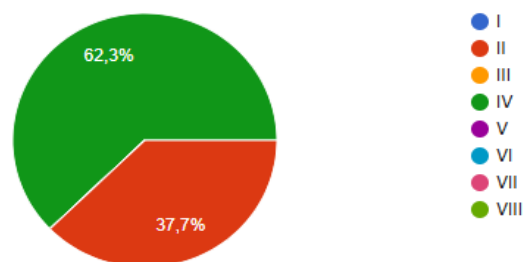
Gambar 1. Diagram Jenis Kelamin

2. Angkatan/Kelas



Gambar 2. Grafik Angkatan/Kelas

3. Semester

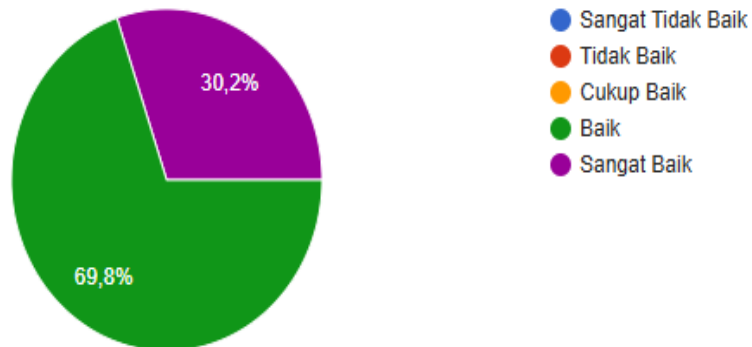


Gambar 3. Grafik Semester

B. Hasil Survei Evaluasi Pembelajaran Dosen

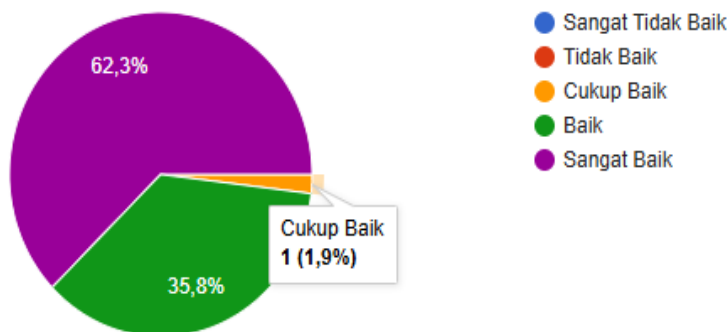
1. Aspek Reliability

Kepemilikan dan penguasaan kompetensi Paedagogiek/Pendidikan Dosen



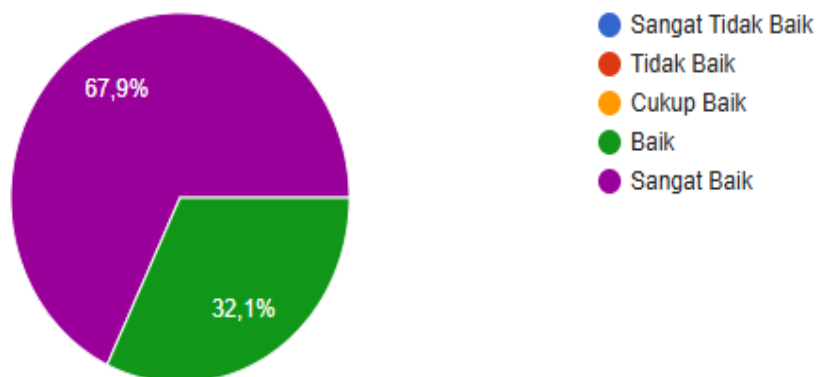
Gambar 4. Pernyataan 1 Pada Aspek Reliability

Dosen membuat dan melaksanakan perkuliahan sesuai dengan Rencana Perkuliahan Semester (RPS)



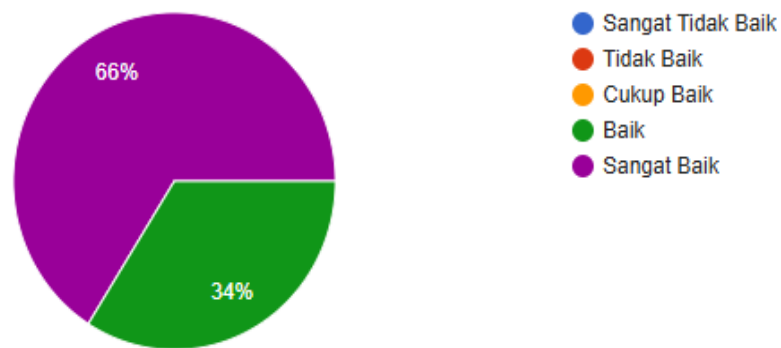
Gambar 5. Pernyataan 2 Pada Aspek Reliability

Pelaksanaan perkuliahaan dan ujian dilaksanakan sesuai jadwal



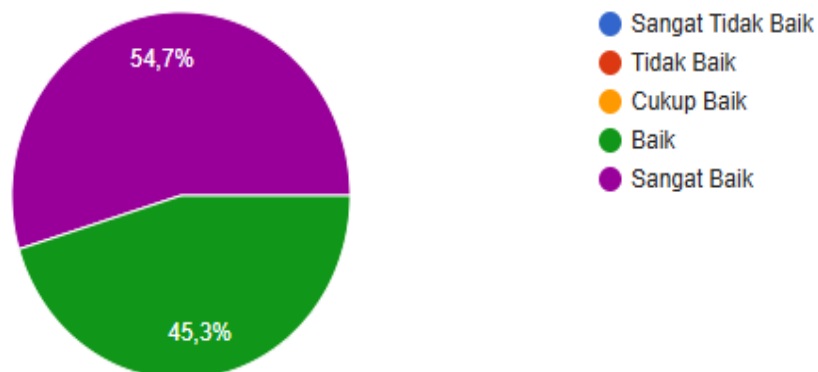
Gambar 6. Pernyataan 3 Pada Aspek Reliability

Dosen mempersiapkan referensi dan bahan perkuliahan yang up to date dan dapat diakses.



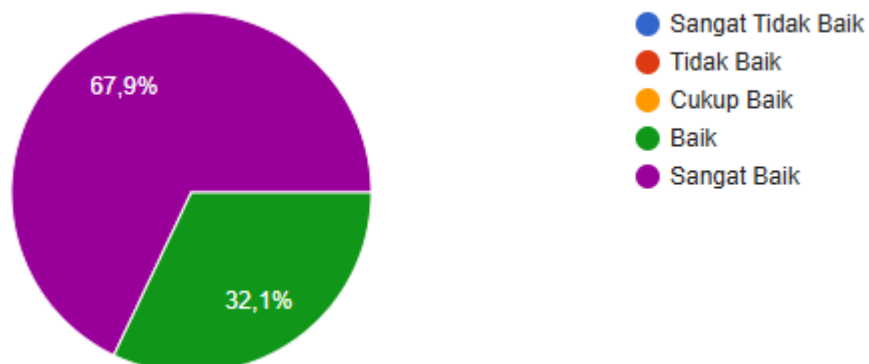
Gambar 7. Pernyataan 4 Pada Aspek Reliability

Dosen melakukan penilaian pembelajaran sesuai dengan rubric penilaian berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel dan transparan.



Gambar 8. Pernyataan 5 Pada Aspek Reliability

Dosen selalu siap membantu mahasiswa baik di jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan sepanjang etis dan moralis.



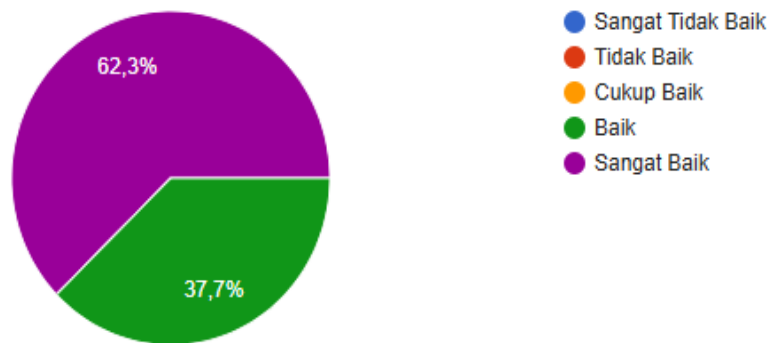
Gambar 9. Pernyataan 6 Pada Aspek Reliability

Dosen bersedia memberikan bimbingan di jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan.



Gambar 10. Pernyataan 7 Pada Aspek Reliability

Dosen memiliki catatan tentang proses pelaksanaan perkuliahan (jurnal perkuliahan)



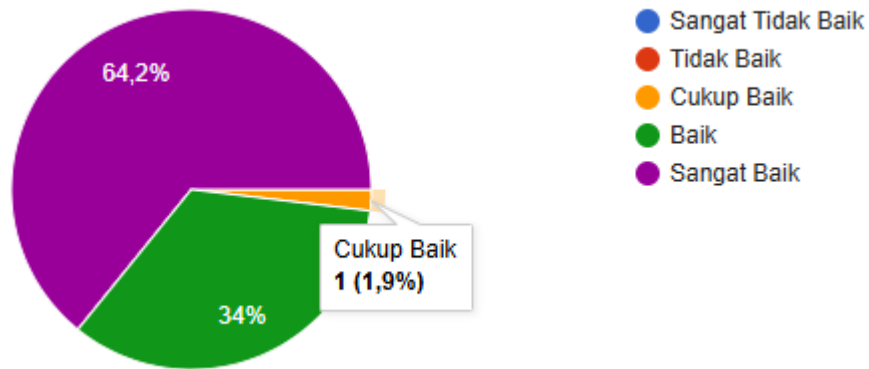
Gambar 11. Pernyataan 8 Pada Aspek Reliability

Perkuliahan dan bimbingan dilaksanakan secara etika dan moralitas.



Gambar 12. Pernyataan 9 Pada Aspek Reliability

Kesediaan Dosen dihubungi melalui WA, Telegram, Telepon.



Gambar 13. Pernyataan 10 Pada Aspek Reliability

Tabel 2. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Reliability

No	Pernyataan	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)	Indeks Kepuasan
1	Kompetensi pedagogik dosen	0	69,8	30,2	4,30
2	Perkuliahan sesuai RPS	1,9	35,9	62,3	4,61
3	Perkuliahan & ujian sesuai jadwal	0	32,1	67,9	4,68
4	Catatan/jurnal perkuliahan	0	37,7	62,3	4,62
5	Bimbingan etis & moral	0	45,3	54,7	4,55
6	Perkuliahan etis & bermoral	0	43,4	56,6	4,57
7	Mudah dihubungi	1,9	34,0	64,2	4,63
8	Referensi up to date	0	34,0	66,0	4,66
9	Penilaian objektif & transparan	0	45,3	54,7	4,55
10	Siap membantu mahasiswa	0	32,1	67,9	4,68
Rata-rata		0,38%	40,96%	58,68%	4,58

Ket: (Skala Likert 1–5)

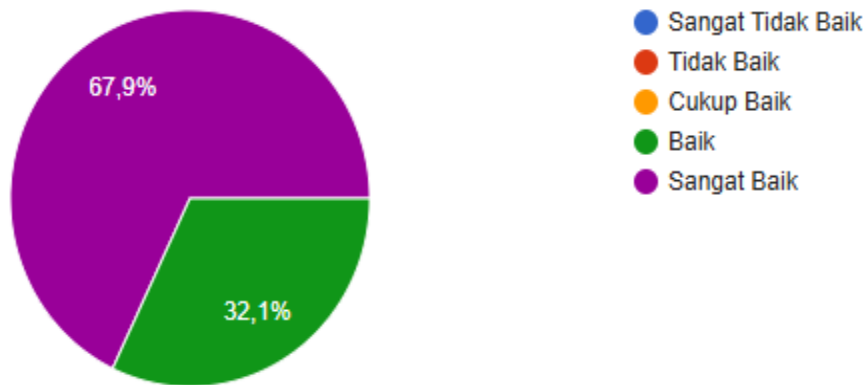
2. Aspek Tangibles

Penguasaan Dosen terhadap kompetensi kepribadian

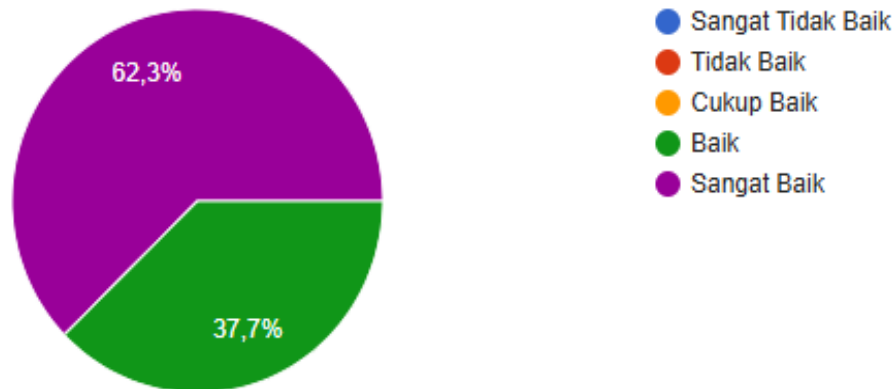


Gambar 14. Pernyataan 1 Pada Aspek Tangibles

Penampilan dosen yang rapi, bersih dan menarik



Gambar 15. Pernyataan 2 Pada Aspek Tangibles
Pelaksanaan Perkuliahan yang menyenangkan saat belajar Daring/Luring.

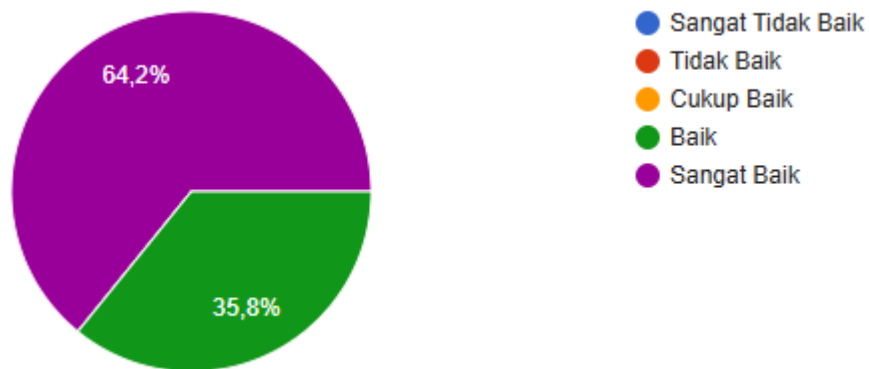


Gambar 16. Pernyataan 3 Pada Aspek Tangibles
Ketersediaan fasilitas pembelajaran yang baik dan mutakhir serta mudah diakses.

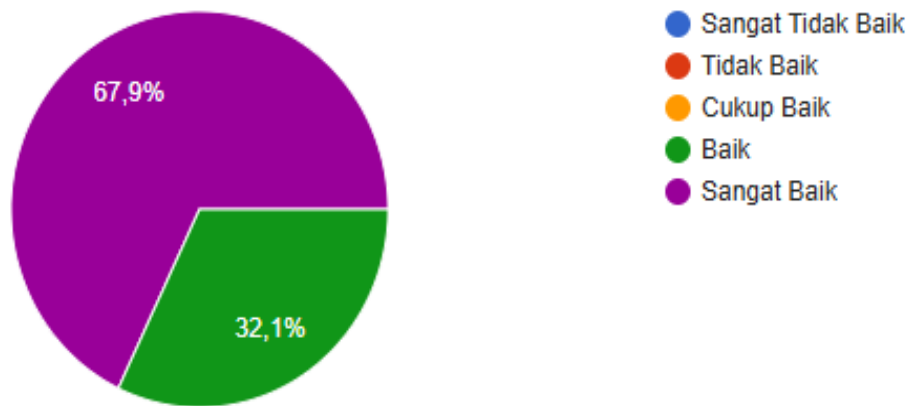


Gambar 17. Pernyataan 4 Pada Aspek Tangibles

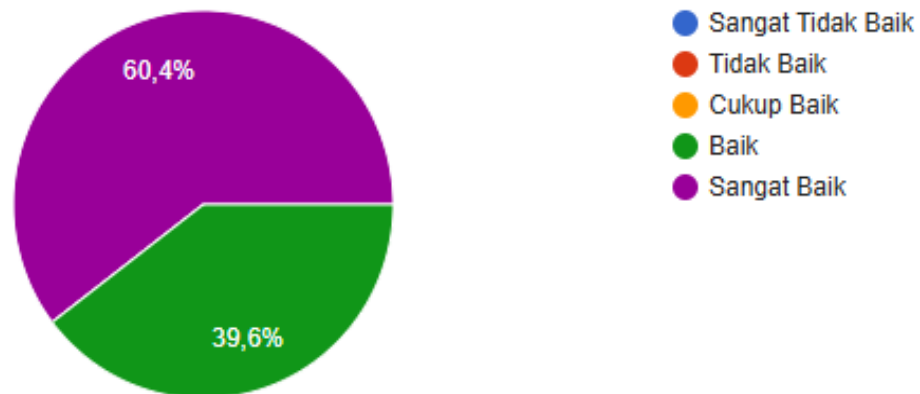
Penggunaan media pembelajaran dalam perkuliahaan (LCD, Laptop dengan infocus dsb.)



Gambar 18. Pernyataan 5 Pada Aspek Tangibles
Kepemilikan dan penguasaan kompetensi sosial Dosen

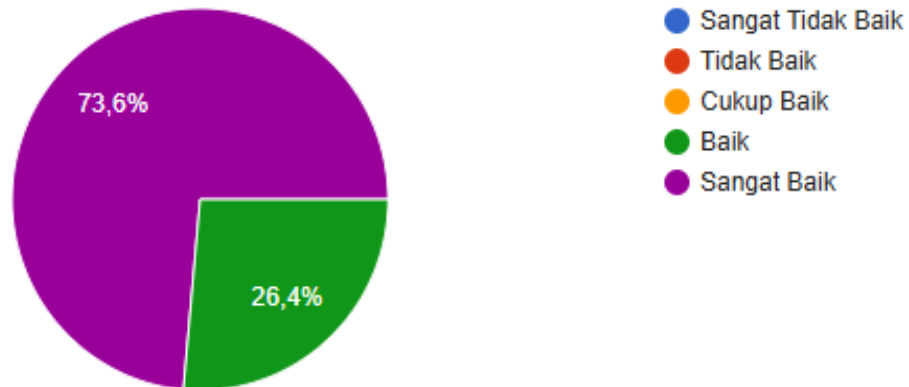


Gambar 18. Pernyataan 6 Pada Aspek Tangibles
Rasa percaya diri Dosen yang simpatik terhadap mahasiswa.

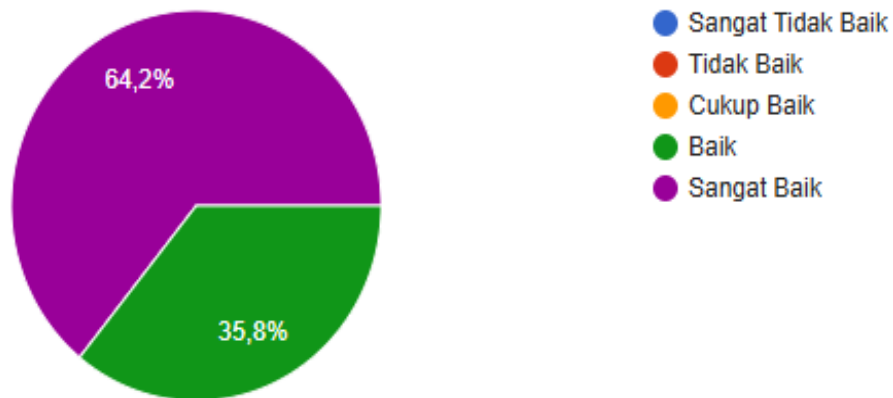


Gambar 19. Pernyataan 7 Pada Aspek Tangibles

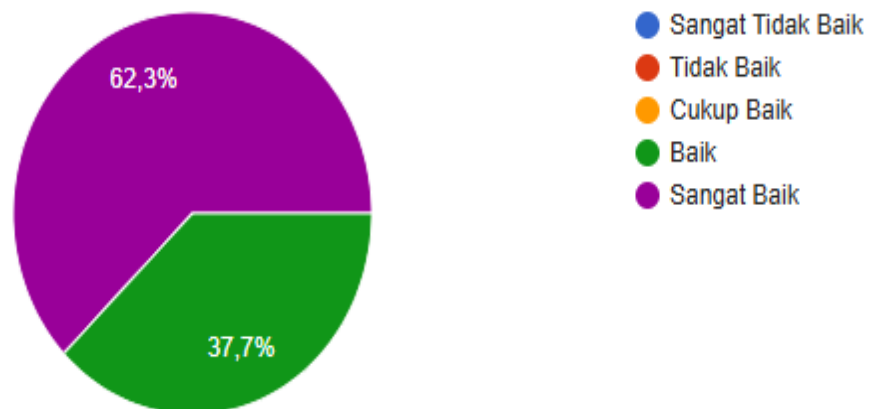
Feedback (umpan balik) Dosen dengan mahasiswa.



Gambar 20. Pernyataan 8 Pada Aspek Tangibles Sikap terbuka dan kooperatif Dosen dengan mahasiswa.



Gambar 21. Pernyataan 9 Pada Aspek Tangibles Pemahaman Dosen terhadap kebutuhan mahasiswa.



Gambar 22. Pernyataan 10 Pada Aspek Tangibles

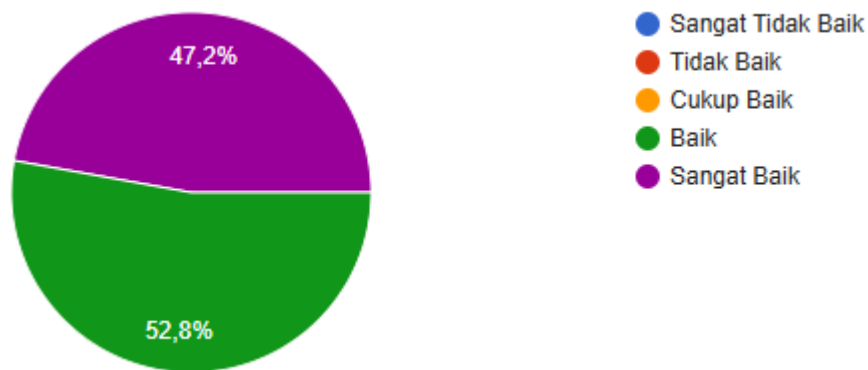
Tabel 3. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Tangibles

No	Indikator	Baik (%)	Sangat Baik (%)	Indeks Kepuasan
1	Kompetensi kepribadian dosen	49,1	50,9	4,51
2	Penampilan rapi & menarik	32,1	67,9	4,68
3	Perkuliahan menyenangkan	37,7	62,3	4,62
4	Fasilitas pembelajaran	52,8	47,2	4,47
5	Penggunaan media pembelajaran	35,8	64,2	4,64
6	Kompetensi sosial dosen	32,1	67,9	4,68
7	Sikap simpatik terhadap mahasiswa	39,6	60,4	4,60
8	Feedback dosen	26,4	73,6	4,74
9	Sikap terbuka & kooperatif	35,8	64,2	4,64
10	Pemahaman kebutuhan mahasiswa	37,7	62,3	4,62
Rata-rata		37,91%	62,09%	4,62

Ket: (Skala Likert 1–5)

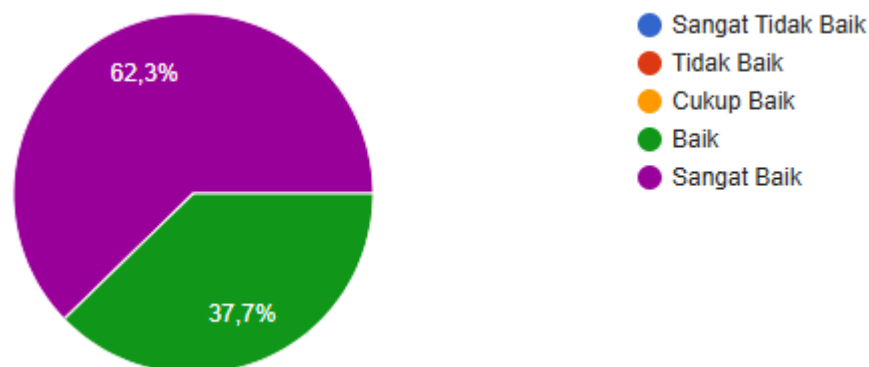
3. Aspek Assurance

Dosen memiliki dan menguasai kompetensi profesional



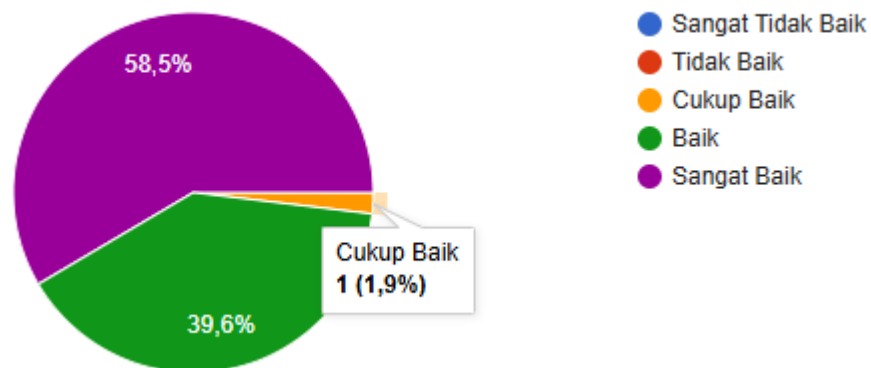
Gambar 23. Pernyataan 1 Pada Aspek Assurance

Dosen menyampaikan perkembangan terbaru terkait mata kuliah yang diajarkan.

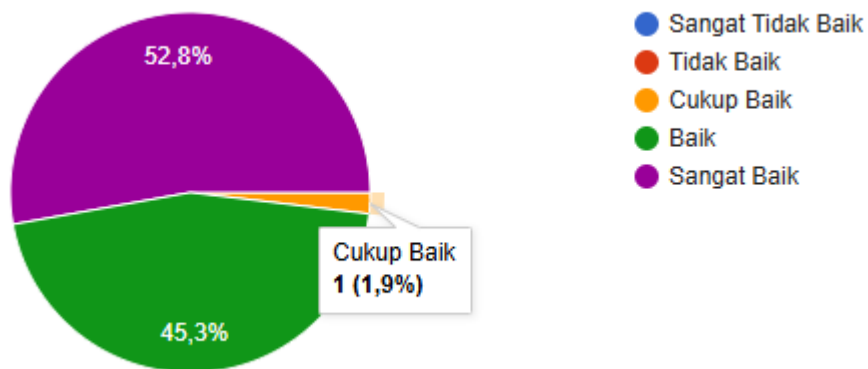


Gambar 24. Pernyataan 2 Pada Aspek Assurance

Pembelajaran yang dilaksanakan bukan hanya dalam bentuk teori namun juga dalam bentuk praktikum (praktik lapangan)



Gambar 25. Pernyataan 3 Pada Aspek Assurance
Dosen menerapkan pembelajaran dengan metode berpusat pada mahasiswa.



Gambar 25. Pernyataan 4 Pada Aspek Assurance
Dosen mengucapkan kalimat santun ketika meminta atau mengambilkan sesuatu.



Gambar 25. Pernyataan 5 Pada Aspek Assurance

Tabel 4. Tabel Rekapitulasi Hasil Survei Aspek Assurance

No	Indikator	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)	Indeks
1	Menguasai kompetensi profesional	0	52,8	47,2	4,47
2	Menyampaikan perkembangan terbaru bidang ilmu	0	37,7	62,3	4,62
3	Pembelajaran teori & praktik	1,9	39,6	58,5	4,57
4	Metode pembelajaran berpusat pada mahasiswa	1,9	45,3	52,8	4,51
5	Bertutur kata santun	0	43,4	56,6	4,57
Rata-rata		0,76 %	43,76 %	55,48 %	4,55

Ket: (Skala Likert 1–5)

C. Saran dan Masukan

- Penjelasan tentang keterampilan dasar mengajar sudah disampaikan, namun kami masih perlu contoh yang lebih konkret.
- Penggunaan media pembelajaran sudah baik, namun akan lebih menarik jika lebih banyak menggunakan video, aplikasi interaktif, atau praktik langsung.
- Penjelasan tentang keterampilan dasar mengajar (membuka pelajaran, bertanya, menjelaskan, memberi penguatan, menutup pelajaran) sudah baik, tetapi perlu dicontohkan lebih detail.
- Penilaian sudah dilakukan dengan baik, namun kami belum sepenuhnya memahami aspek apa yang paling menentukan nilai akhir.
- Waktu praktik terasa terbatas sehingga kami kurang maksimal dalam menunjukkan kemampuan mengajar.
- Dosen telah menyampaikan materi secara sistematis, namun pada beberapa pertemuan diperlukan penekanan pada contoh implementasi praktis dalam bidang Teknologi Pendidikan, seperti pengembangan media digital, LMS, dan desain pembelajaran berbasis TIK.
- Penyampaian materi sudah baik dan sesuai dengan RPS, namun terkadang penjelasan masih terlalu cepat sehingga beberapa mahasiswa kurang memahami secara mendalam
- Saat praktik mengajar, dosen sudah memberikan komentar, namun terkadang masih bersifat umum dan belum terlalu detail ke masing-masing mahasiswa.
- Penilaian sudah dilakukan secara objektif, tetapi kami belum sepenuhnya memahami poin-poin yang paling berpengaruh terhadap nilai akhir.
- Diskusi di kelas sudah ada, tetapi belum semua mahasiswa aktif terlibat.
- Secara umum perkuliahan PPL 1/Microteaching sudah berjalan dengan baik dan sesuai RPS
- Diskusi setelah praktik sudah ada, namun belum semua mahasiswa aktif memberikan masukan.

- Waktu praktik terasa terbatas sehingga kami belum maksimal dalam menunjukkan kemampuan mengajar.
- Dosen sudah memberikan penjelasan yang cukup jelas terkait konsep dasar microteaching, namun terkadang contoh praktiknya masih kurang diperlihatkan secara langsung
- Semua sangat baik..
- Dosen diharapkan tetap membuka ruang konsultasi di luar jam kuliah jika mahasiswa mengalami kesulitan memahami materi.
- Sebaiknya dosen memberikan contoh praktik microteaching secara langsung agar kami memiliki gambaran yang lebih jelas.
- Saat praktik mengajar, dosen sudah memberikan komentar, namun belum semua mahasiswa mendapatkan feedback yang mendalam.
- Dosen sudah menjelaskan konsep dasar microteaching dengan cukup jelas, namun saat praktik kami masih sering bingung dalam penerapannya.
- Dosen sudah membimbing dengan sabar, namun terkadang koreksi diberikan secara umum, belum spesifik ke masing-masing kekurangan mahasiswa.
- Simulasi pembelajaran sudah berjalan baik, tetapi suasana kelas terkadang masih kurang menggambarkan kondisi kelas yang sebenarnya.
- Umpan balik terhadap tugas sudah diberikan, tetapi akan lebih baik jika penjelasannya lebih detail agar kami tahu bagian mana yang perlu diperbaiki.
- Tugas yang diberikan cukup membantu memahami materi, namun terkadang jumlah tugas terasa cukup banyak dalam waktu yang bersamaan.
- Dosen dapat lebih sering memberikan contoh praktik langsung sesuai bidang Teknologi Pendidikan, seperti pembuatan media pembelajaran atau desain e-learning
- Penggunaan media pembelajaran sudah cukup baik, tetapi perlu ditingkatkan dengan integrasi platform interaktif seperti LMS, video interaktif, simulasi, atau aplikasi authoring agar sesuai dengan karakteristik prodi Teknologi Pendidikan.
- Arahan tentang penyusunan RPP/perangkat pembelajaran sudah diberikan, tetapi beberapa bagian seperti indikator dan penilaian masih membuat kami bingung.
- Materi yang diberikan sudah relevan, tetapi akan lebih menarik jika ditambahkan lebih banyak contoh kasus nyata atau studi kasus terbaru
- Penyampaian materi sudah cukup jelas, tetapi terkadang penjelasan masih terlalu teoritis dan kurang contoh nyata di lapangan.

BAB IV

ANALISIS DAN TEMUAN

A. Analisis

Berdasarkan hasil analisis data survei evaluasi pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024, secara umum tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori **Sangat Puas** dengan rata-rata indeks pada setiap aspek di atas 4,50 (Skala Likert 1–5). Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan efektif dan sesuai dengan standar mutu akademik yang ditetapkan. Adapun analisis pada kekuatan utama yang teridentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Konsistensi Pelaksanaan Pembelajaran

Pelaksanaan perkuliahan dan ujian telah berjalan sesuai jadwal serta mengacu pada Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Indikator kesesuaian perkuliahan dengan RPS dan ketepatan waktu pelaksanaan memperoleh indeks di atas 4,60. Hal ini menunjukkan kedisiplinan dosen dalam menjalankan proses akademik secara sistematis dan terstruktur.

2. Kompetensi Pedagogik dan Profesional yang Kuat

Dosen dinilai memiliki kompetensi pedagogik dan profesional yang sangat baik. Hal ini tercermin dari:

- Penguasaan materi perkuliahan
- Penyampaian perkembangan terbaru bidang ilmu
- Integrasi teori dan praktik dalam pembelajaran

Nilai indeks pada indikator ini berada pada kategori sangat puas, yang menunjukkan bahwa dosen mampu menyajikan materi secara relevan, aktual, dan aplikatif.

3. Responsivitas dan Komitmen terhadap Mahasiswa

Mahasiswa menilai dosen mudah dihubungi serta bersedia memberikan bimbingan baik pada jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan secara etis dan profesional. Tingginya nilai pada indikator kemudahan komunikasi dan kesiapan membantu mahasiswa menunjukkan adanya komitmen akademik yang kuat.

4. Kualitas Umpan Balik (*Feedback*)

Indikator feedback memperoleh nilai tertinggi pada aspek Tangibles. Hal ini menunjukkan bahwa dosen aktif memberikan umpan balik terhadap tugas, pertanyaan, maupun diskusi mahasiswa. Proses pembelajaran menjadi lebih dialogis, interaktif, dan partisipatif.

5. Etika, Moralitas, dan Komunikasi Akademik

Perkuliahan dan bimbingan dilaksanakan secara etis dan bermoral. Dosen juga dinilai santun dalam bertutur kata serta menunjukkan sikap terbuka dan kooperatif. Kondisi ini menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif dan membangun kepercayaan mahasiswa.

6. Penerapan *Student-Centered Learning*

Metode pembelajaran yang diterapkan telah berorientasi pada mahasiswa (*student-centered learning*). Mahasiswa didorong untuk aktif berdiskusi, berpikir kritis, serta terlibat dalam kegiatan praktik maupun proyek pembelajaran. Hal ini sejalan dengan prinsip pembelajaran berbasis *Outcome-Based Education* (OBE).

B. Temuan

Meskipun hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori **Sangat Puas**, hasil analisis tetap mengidentifikasi beberapa kendala dan area yang memerlukan penguatan sebagai bagian dari prinsip *continuous improvement*. Adapun kendala yang teridentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Optimalisasi Fasilitas Pembelajaran

Indikator fasilitas pembelajaran memperoleh nilai relatif lebih rendah dibandingkan indikator lainnya, meskipun masih dalam kategori sangat puas. Hal ini menunjukkan bahwa sarana dan prasarana pembelajaran, termasuk perangkat teknologi dan akses pendukung pembelajaran digital, masih perlu ditingkatkan agar lebih mutakhir, merata, dan mendukung pembelajaran berbasis teknologi secara optimal.

2. Variasi dan Intensitas Praktikum/Lapangan

Pembelajaran teori dan praktik telah berjalan dengan baik, namun implementasi praktik lapangan belum sepenuhnya terstruktur dan berkelanjutan pada seluruh mata kuliah. Penguatan desain pembelajaran berbasis proyek (*project-based learning*) dan praktik kontekstual masih perlu ditingkatkan agar mahasiswa memperoleh pengalaman belajar yang lebih aplikatif.

3. Konsistensi Kualitas Layanan Pembelajaran

Meskipun mayoritas responden memberikan penilaian “Baik” dan “Sangat Baik”, masih terdapat persentase kecil pada kategori “Cukup Baik”. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat variasi persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran pada beberapa indikator, sehingga konsistensi mutu layanan akademik masih perlu dijaga dan ditingkatkan secara menyeluruh.

4. Cakupan Evaluasi pada Skema MBKM

Pada Semester IV, evaluasi hanya dilakukan terhadap satu mata kuliah karena sebagian mata kuliah dilaksanakan melalui skema MBKM. Kondisi ini membatasi cakupan evaluasi pembelajaran secara komprehensif, sehingga diperlukan instrumen dan mekanisme evaluasi khusus untuk kegiatan pembelajaran berbasis MBKM agar sistem penjaminan mutu tetap berjalan optimal.

5. Penguatan Dokumentasi dan Monitoring Berkelanjutan

Meskipun jurnal perkuliahan telah berjalan dengan baik, sistem monitoring dan evaluasi berkala masih perlu dioptimalkan agar data yang diperoleh dapat dianalisis secara lebih mendalam dan dijadikan dasar perencanaan peningkatan mutu pada semester berikutnya.

BAB V

TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI

A. Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil analisis dan temuan pada BAB IV, tindak lanjut yang akan dilakukan oleh Program Studi S1 Teknologi Pendidikan sebagai bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) adalah sebagai berikut:

1. Peningkatan Sarana dan Prasarana Pembelajaran

Program studi akan berkoordinasi dengan Fakultas Ilmu Pendidikan & Budaya dan pihak universitas untuk:

- Mengoptimalkan penggunaan fasilitas pembelajaran yang tersedia.
- Mengusulkan pembaruan perangkat pendukung pembelajaran (LCD, infocus, jaringan internet, serta media pembelajaran digital).
- Meningkatkan akses terhadap sumber belajar berbasis digital dan referensi terkini.

2. Penguatan Pembelajaran Berbasis Praktik

Untuk meningkatkan pengalaman belajar yang aplikatif, program studi akan:

- Mendorong penerapan project-based learning dan case-based learning pada mata kuliah yang relevan.
- Mengintegrasikan praktik lapangan secara lebih terstruktur dalam RPS.
- Mengembangkan kerja sama dengan mitra sekolah/lembaga sebagai wahana praktik mahasiswa.

3. Peningkatan Konsistensi Kualitas Pembelajaran

Sebagai upaya menjaga mutu secara merata, program studi akan:

- Melaksanakan rapat evaluasi dosen setiap akhir semester untuk membahas hasil survei.
- Memberikan umpan balik individual kepada dosen berdasarkan hasil evaluasi mahasiswa.
- Mendorong kegiatan pengembangan profesional dosen melalui workshop, seminar, dan pelatihan pembelajaran inovatif.

4. Pengembangan Mekanisme Evaluasi MBKM

Untuk menjamin mutu pembelajaran pada skema MBKM, program studi akan:

- Menyusun instrumen evaluasi khusus untuk kegiatan MBKM.
- Melakukan monitoring dan evaluasi berkala terhadap pelaksanaan MBKM.
- Mengintegrasikan hasil evaluasi MBKM dalam laporan evaluasi pembelajaran semester berikutnya.

5. Penguatan Sistem Monitoring dan Dokumentasi

Program studi akan meningkatkan sistem dokumentasi pembelajaran melalui:

- Digitalisasi jurnal perkuliahan.
- Evaluasi tengah semester (mid-semester review) sebagai deteksi dini permasalahan pembelajaran.
- Analisis data survei secara lebih komprehensif untuk mendukung pengambilan keputusan berbasis data.

B. Rekomendasi

Sebagai bentuk komitmen terhadap peningkatan mutu berkelanjutan, berikut beberapa rekomendasi strategis yang dapat dijadikan acuan pada semester berikutnya:

1. **Penguatan Budaya Mutu Akademik**
Mendorong seluruh dosen dan tenaga kependidikan untuk terus menerapkan standar mutu akademik secara konsisten dan berkelanjutan.
2. **Optimalisasi Teknologi Pembelajaran**
Mengembangkan pembelajaran berbasis *Learning Management System* (LMS) secara lebih maksimal untuk mendukung pembelajaran daring maupun blended learning.
3. **Peningkatan Kolaborasi dan Kemitraan**
Memperluas kerja sama dengan institusi pendidikan, industri, dan lembaga pelatihan untuk mendukung praktik lapangan dan implementasi MBKM.
4. **Pengembangan Kompetensi Dosen Berkelanjutan**
Mendorong dosen mengikuti pelatihan pedagogik, sertifikasi profesional, serta kegiatan ilmiah guna memperkuat kompetensi akademik dan profesional.
5. **Evaluasi Berbasis Data dan *Evidence-Based Policy***
Menjadikan hasil survei evaluasi pembelajaran sebagai dasar utama dalam perumusan kebijakan akademik, penyempurnaan kurikulum, serta peningkatan layanan pembelajaran.

BAB VI PENUTUP

Laporan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi S1 Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan dan Budaya Universitas Bina Mandiri Gorontalo ini merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam rangka memastikan terlaksananya proses pembelajaran yang berkualitas, terukur, dan berkelanjutan. Berdasarkan hasil evaluasi, secara umum tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran berada pada kategori Sangat Puas. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan telah berjalan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), dosen memiliki kompetensi pedagogik dan profesional yang baik, serta mampu menciptakan interaksi akademik yang etis, komunikatif, dan berpusat pada mahasiswa.

Meskipun demikian, beberapa aspek masih memerlukan penguatan, khususnya dalam optimalisasi fasilitas pembelajaran, peningkatan praktik lapangan, serta pengembangan mekanisme evaluasi pada skema MBKM. Temuan tersebut menjadi dasar bagi program studi untuk melakukan perbaikan dan peningkatan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan hasil evaluasi dapat menjadi acuan dalam pengambilan kebijakan akademik, penyempurnaan proses pembelajaran, serta peningkatan kualitas layanan pendidikan pada semester berikutnya. Komitmen terhadap budaya mutu dan perbaikan berkelanjutan diharapkan mampu mendukung terwujudnya lulusan yang kompeten, adaptif, dan berdaya saing. Akhirnya, semoga laporan ini memberikan manfaat bagi pengembangan Program Studi S1 Teknologi Pendidikan dan menjadi bagian dari upaya mewujudkan pendidikan tinggi yang bermutu dan berkelanjutan.

Lampiran 1. Instrumen Survei

SURVEI EVALUASI PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI S1 TEKNOLOGI PENDIDIKAN, FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN & BUDAYA, UNIVERSITAS BINA MANDIRI GORONTALO

Dalam rangka meningkatkan mutu layanan pendidikan terutama dalam pelaksanaan pembelajaran bagi mahasiswa Universitas Bina Mandiri Gorontalo, maka dilakukan survei tentang evaluasi pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024. Berkaitan dengan hal itu maka dimohon Saudara/i mahasiswa/i untuk mengisi dan menjawab pertanyaan dalam kuesioner secara objektif.

Masukan, saran dan informasi yang jujur, benar dan akurat sangat diharapkan, sehingga informasi yang akan disajikan benar-benar dapat dipertanggungjawabkan dan berguna bagi peningkatan kualitas layanan pembelajaran pada Dosen di lingkungan Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan & Budaya, Universitas Bina Mandiri Gorontalo. Data yang saudara/i sampaikan melalui kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih banyak

Identitas Responden

Jenis Kelamin

- ☐ Laki-laki
- ☐ Perempuan

Kelas/Angkatan

- ☐

Semester

- ☐ I
- ☐ II
- ☐ III
- ☐ IV
- ☐ V
- ☐ VI
- ☐ VII
- ☐ VIII

Nama Dosen Pengampu

- ☐ Iwan B. Jassin, S.Pd., M.Pd
- ☐ Moh. Kadhapy, S.Pd., M.Pd
- ☐ Dr. Imam Mashudi, S.Pd., M.Pd
- ☐ Rahmat Olii, S.Pd., M.Pd
- ☐ Hariyanto S. Auna, S.Pd., M.Pd
- ☐ Frezy Paputungan, S.Pd., M.Pd
- ☐ Dr. Hendrita M. Sulila S.Pd., M.Pd
- ☐ Prof. Dr. Lukman Laliyo, M.Pd., MM (UNG)
- ☐ Nurlia, S.Pd., M.Pd (UML)

- ☐ Abd Rahman K Ma'ruf, S.Pd., M.Pd

Mata Kuliah

- ☐ Pengantar Kurikulum
- ☐ Desain Pembelajaran
- ☐ Model & Strategi Pembelajaran
- ☐ Pengantar Media Pembelajaran
- ☐ Teknologi Informasi & Komunikasi
- ☐ Pengantar Belajar Online
- ☐ Desain Pesan
- ☐ Belajar & Pembelajaran
- ☐ Asesmen Pembelajaran
- ☐ Psikologi Pendidikan
- ☐ Manajemen Inovasi
- ☐ Teknologi Kinerja
- ☐ Production House (PH)
- ☐ Broadcasting
- ☐ PPL 1/Microteaching
- ☐ Penjaminan Mutu Pembelajaran
- ☐ Pelatihan Kinerja
- ☐ Merancang Program Pengembangan

Reliability

Pada bagian ini, pilihlah pernyataan yang sesuai dengan yang sdr/i rasakan terhadap proses pembelajaran pada setiap Mata Kuliah yang diampu oleh Dosen yang saudara ikuti dengan pilihan jawaban:

[1] Sangat tidak baik/Sangat tidak puas

[2} Tidak baik/Tidak puas

[3] Cukup baik/Cukup puas

[4] Baik'Puas

[5] Sangat baik/Sangat puas

1. Kepemilikan dan penguasaan kompetensi Paedagogiek/Pendidikan Dosen
2. Dosen membuat dan melaksanakan perkuliahan sesuai dengan Rencana Perkuliahan Semester (RPS)
3. Pelaksanaan perkuliahaan dan ujian dilaksanakan sesuai jadwal.
4. Dosen mempersiapkan referensi dan bahan perkuliahan yang up to date dan dapat diakses.
5. Dosen melakukan penilaian pembelajaran sesuai dengan rubric penilaian berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel dan transparan.
6. Dosen selalu siap membantu mahasiswa baik di jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan sepanjang etis dan moralis.

7. Dosen bersedia memberikan bimbingan di jam perkuliahan maupun di luar jam perkuliahan.
8. Dosen memiliki catatan tentang proses pelaksanaan perkuliahan (jurnal perkuliahan)
9. Perkuliahan dan bimbingan dilaksanakan secara etika dan moralitas.
10. Ketersediaan Dosen dihubungi melalui WA, Telegram, Telepon.

Tangibles

Pada bagian ini, pilihlah pernyataan yang sesuai dengan yang sdr/i rasakan terhadap proses pembelajaran pada setiap MK yang diampu oleh Dosen yang Saudara ikuti dengan pilihan jawaban:

- [1] Sangat tidak baik/Sangat tidak puas
- [2] Tidak baik/Tidak puas
- [3] Cukup baik/Cukup puas
- [4] Baik'Puas
- [5] Sangat baik/Sangat puas

1. Penguasaan Dosen terhadap kompetensi kepribadian
2. Penampilan dosen yang rapi, bersih dan menarik
3. Pelaksanaan Perkuliahan yang menyenangkan saat belajar Daring/Luring.
4. Ketersediaan fasilitas pembelajaran yang baik dan mutakhir serta mudah diakses.
5. Penggunaan media pembelajaran dalam perkuliahan (LCD, Laptop dengan infocus dsb.)
6. Kepemilikan dan penguasaan kompetensi sosial Dosen
7. Rasa percaya diri Dosen yang simpatik terhadap mahasiswa.
8. Feedback (umpan balik) Dosen dengan mahasiswa.
9. Sikap terbuka dan kooperatif Dosen dengan mahasiswa.
10. Pemahaman Dosen terhadap kebutuhan mahasiswa.

Assurance

Pada bagian ini, pilihlah pernyataan yang sesuai dengan yang sdr/i rasakan terhadap proses pembelajaran pada setiap MK yang diampu oleh Dosen yang saudara ikuti dengan pilihan jawaban:

- [1] Sangat tidak baik/Sangat tidak puas
- [2] Tidak baik/Tidak puas
- [3] Cukup baik/Cukup puas
- [4] Baik'Puas
- [5] Sangat baik/Sangat puas

1. Dosen memiliki dan menguasai kompetensi profesional
2. Dosen menyampaikan perkembangan terbaru terkait mata kuliah yang diajarkan.
3. Pembelajaran yang dilaksanakan bukan hanya dalam bentuk teori namun juga dalam bentuk praktikum (praktik lapangan)
4. Dosen menerapkan pembelajaran dengan metode berpusat pada mahasiswa.
5. Dosen mengucapkan kalimat santun ketika meminta atau mengambilkan sesuatu.

Masukkan dan Saran

Lampiran 2. Dokumentasi Sosialisasi Survei

